

Men det er en typisk socialdemokratisk tankegang.

Regeringens opfattelse er, at når der er indgået en aftale, skal man overholde aftalen. Alle amter vidste på forhånd, hvad der ville ske, såfremt de ikke overholdt aftalen. Alligevel var der et flertal uden om amtsborgmesteren i Vestsjællands Amt, som ville demonstrere mod skattestoppet ved at sætte skatten i vejret. Her synes jeg, at hr. Thomas Adelskov måske kunne snakke med sine partifæller i Vestsjællands Amt, som nu har påført borgerne den straf, det er at sætte skatten i vejret uden om den siddende amtsborgmester.

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal lige spørge én gang til: Kan statsministeren ikke bekræfte, at det er sådan, at Farum Kommune ikke er talt med, da man har opgjort, om kommunerne under ét har overholdt skattestoppet? Jeg har et svar på et spørgsmål fra indenrigsministeren – jeg har svaret her – og der får jeg at vide: Nej, det er Farum ikke.

Statsministeren siger her, at grunden til, at man i Farum Kommune har fået lov til at sætte skatten op, er, at man under ét talte alle kommuner med. Det er ikke sådan, det hænger sammen. Borgerne oplever nu, at i Farum Kommune sættes skatten op, fordi de skal betale af på gamle festligheder og store sportsanlæg, og i Vestsjællands Amt kan de ikke få lov til at sætte skatten op for at bevare sygehuse og psykiatriske sengepladser. Det er simpelt hen en urimelighed.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har i min besvarelse overhovedet ikke udtalt mig om Farum. Jeg har udtalt mig om kommunerne under ét. Jeg tror da, at hr. Thomas Adelskov må give mig ret i, at Farum er et sådant specielt tilfælde, at det ville være fuldstændig urimeligt, om andre skulle bøde for de fejl og forsømmelser, der er lavet i Farum Kommune.

For så vidt angår Vestsjællands Amt, har alle på forhånd vidst, at der var indgået en kollektiv aftale mellem alle amtskommunerne i Danmark om, at man selvfølgelig i det enkelte amt kunne fastsætte sin skatteprocent, men under ét skulle den holdes i ro. Hvis nogle satte den op, skulle andre sætte den ned, og var der nogen, der forbrød sig mod den aftale, ville der komme en sanktion. Det vidste alle på forhånd. Det har man også vidst i Vestsjællands Amt.

Nu bliver det så lavet på den måde, at Vestsjællands Amt bliver straffet for at sætte skatten op, mens de, der har gjort deres til at holde skatten i ro, nemlig de, der har sat skatten ned, får en belønning, for de får en del af de penge. Det er måden, hvorpå man overholder indgåede aftaler.

Formanden:

Hr. Ole Stavad som medspørger.

Ole Stavad (S):

Jeg mener, at statsministeren er tæt på noget, der kan være misinformation ved at signalere, at amterne har brudt en aftale i forhold til en strafteekspedition. Kan statsministeren ikke bekræfte, at lige nøjagtig den del, som statsministeren henviser til, er en ensidig erklæring i aftalen fra regeringen, altså ikke tiltrådt af amterne?

Derudover er billedet for alle kommuner og alle amter, at bortset fra 0,02 pct. har man holdt det såkaldte skattestop. 0,02 pct. svarer til 3 kr. om måneden for en indkomst på 250.000 kr. Mener statsministeren ikke, at når vi kigger på de 275 kommuner og 14 amter, har man faktisk under ét levet op til at holde skatten?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Den beregning, hr. Ole Stavad kommer med, gælder jo overhovedet ikke for amterne. Det, vi taler om her, er amterne. Og det er helt klart, at amterne ikke har overholdt skattestoppet, og så må det selvfølgelig få en konsekvens.

Kl. 12.10

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Stavad, at jeg har overhovedet ikke på nogen som helst måde misinformeret nogen. Jeg har været meget omhyggelig med min måde at udtrykke mig på. Jeg har jo ikke sagt, at der var indgået en aftale mellem amtskommunerne og regeringen om denne model for sanktion. Men jeg sagde, at det var man bekendt med på forhånd. Og det var alle bekendt med, for regeringen havde jo sagt: Hvis ikke I overholder aftalen, sker der det og det.

Jeg må sige, at det i øvrigt undrer mig, at hr. Ole Stavad er så forarget over det. Hvis vi går tilbage til 1998, så havde den daværende regering planlagt et indgreb over for den kommunale sektor, såfremt skatten ikke blev holdt i ro, som meget ligner det her bortset fra én ting, nemlig at dengang gik pengene i statskassen i stedet for som nu, hvor vi giver nogle af pengene til dem, der sætter skatten ned. Så den regering, som hr. Ole Stavad i sin tid var medlem af,