

Det andet spørgsmål vedrører, hvorledes man orienterer pressen, og der har jeg klart den opfattelse, at jeg mener, at man når længst med så meget åbenhed som overhovedet muligt. Og jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg synes, der er foregået en meget nøje vurdering af, hvor langt man kunne gå i forhold til orientering af pressen, og at det bestemt ikke er det danske Justitsministerium, der har lagt for med at orientere pressen om alt mellem himmel og jord.

Jeg må blot konstatere, at de russiske myndigheder har gjort et meget ihærdigt arbejde ud af at holde pressen meget løbende orienteret, og derfor har jeg ikke fundet det mærkeligt, jeg har faktisk fundet det fuldstændig naturligt, at man havde en mulighed for at bekræfte, at de ting, som russerne sagde til pressen, og som de redegjorde for var blevet oversendt til de danske myndigheder, at det så også holdt stik.

Kl. 12.40

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Ministeren får det jo fremstillet, som om hun hverken har lod eller del i, at oplysningerne flyder ud til pressen fra myndighedernes side. Men det er jo faktisk ministerens ansvar, hvilke oplysninger der fra myndighedernes side kommer ud til pressen.

Det er også ministerens ansvar, at staten kræver lukkede døre. Det er jo ikke noget, domstolen har fundet på, det er noget, staten har bedt om, og som domstolen så efterfølgende har taget stilling til, og som i øvrigt er blevet appelleret, så vidt jeg har forstået.

Derfor vil jeg godt bede ministeren få afklaret med sig selv, hvilken holdning der fremover skal være gældende, f.eks. om man vil acceptere, at russerne udbreder alle mulige beskyldninger, som så også efterfølgende viser sig ikke at kunne dokumenteres osv., om man vil blive ved med at samarbejde med russerne på den måde, og om ministeren selv vil blive ved med at medvirke til den propagandastrøm, som den ene part i sagen udsender, mens den anden part ikke har lov til at sige noget.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg må henholde mig til, at denne sag køres af Københavns politi, og at det derfor er Københavns Politi, der foretager de politimæssige vurderinger i sagen.

Jeg vil også sige til hr. Keld Albrechtsen om orienteringsniveauet, at det ligger uden for Ju-

stitsministeriets rækkevidde at styre, hvilke informationer der kommer fra Moskva eller fra de russiske myndigheder. Det, jeg mener er vores opgave, er naturligvis at sikre, at vi efterlever udleveringskonventionens og udleveringslovens bestemmelser og sikrer os, at formalia og jura er i orden. Jeg mener faktisk, at det, der er det allervæsentligste i den sag, vi står over for, er, at vi håndterer sagen på en professionel måde.

Det ligger simpelt hen uden for vores rækkevidde at begynde at styre, hvilke informationer andre debattører i den her sag kommer med i forhold til pressen. Det, vi kan gøre, er at give pressen et så ordentligt og redeligt billede af situationen som muligt uden at gå på kompromis med fortroligheden, og jeg mener, at den balance har vi varetaget.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil spørge ministeren, om ministeren så finder, at den danske retsplejelov er god nok, når vi oplever en situation, hvor man først træffer en beslutning om lukkede døre, hvor den ene part har lov til at gå og udtale sig og den anden part må ikke sige noget, hvorefter man så fratager den ene part sin forsvarer og nægter at få Ole Espersen ind som uafhængig observatør.

Jeg synes, det efterlader et meget beklageligt indtryk af dansk retsvæsen. Det vil sikkert også give et meget dårligt billede i udlandet. Men det er jo muligt, at vores retsplejelov er så dårlig; det vil jeg bede ministeren undersøge.

Men så vil jeg da spørge ministeren: Hvis vores retsplejelov er så dårlig, at Københavns Dommervagt virkelig kan træffe en sådan beslutning på basis af lovens tekst, vil ministeren så være med til at ændre retsplejeloven?

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg ser ingen grund til at kritisere den retsplejelov, vi har her i landet; jeg mener, at den er meget velfungerende. Men naturligvis vil jeg besvare spørgsmål. Såfremt hr. Keld Albrechtsen stiller spørgsmål til mig, vil vi forsøge at udarbejde svar på de detaljer, som hr. Keld Albrechtsen vil ønske vi undersøger.

Men generelt vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg simpelt hen synes, det er upassende, hvis man i Folketingssalen begynder at kommentere dommerens stillingtagen i den her sag. Hverken hr. Keld Albrechtsen eller jeg har været til stede ved de retsmøder, der har været, og er derfor ikke i stand til at redegøre for, hvad der er