

Derfor er den store nyhed i dag, og jeg forstår ikke, at statsministeren ikke siger det direkte, at den danske regering har besluttet, at Danmark vil være aktiv bærer af det her projekt.

Jeg synes, det er katastrofalt, fordi det er konfliktskabende. Der har vi ikke samme opfattelse, men det er egentlig heller ikke det, diskussionen drejer sig om. Den store nyhed i dag er, at statsministeren reelt har besluttet sig.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hr. Villy Søvndal har overhovedet ingen baggrund for at kunne drage sin konklusion. I virkeligheden er der ikke noget nyt i det, jeg siger.

Jeg siger, at regeringens linje er uændret, nemlig at vi ikke tager stilling til spørgsmålet om missilforsvar, før der er et projekt og for Danmarks vedkommende en anmodning om deltagelse på den ene eller på den anden måde.

Det, vi siger ja til, er at iværksætte en undersøgelse. Nu går hr. Holger K. Nielsen så højt op i, hvordan et sådant missilforsvar overhovedet kan medvirke til at løse problemer. Jamen det er da bemærkelsesværdigt, at hr. Holger K. Nielsen stiller det spørgsmål, men ikke engang vil tillade en undersøgelse af det. Det er simpelt hen det rene hykleri.

Hr. Holger K. Nielsen siger også, om vi ikke kan være enige om, at det vigtigste i vore dage er at bekæmpe terrorismen, og derfor skal man ikke gå så højt op i det med missilforsvar. Jeg synes, det er en meget snæversynet betragtning. Jeg synes ikke, man kan stille de to ting op over for hinanden og vægte det ene i forhold til det andet.

For mig er begge dele ret alvorligt. Terrorisme, som vi så det på Bali, som vi så det i New York, og som vi desværre har set det andre steder, er dybt alvorligt. Men derfor kan man da ikke sige, at fordi vi skal bekæmpe det, så skal man se bort fra, at der faktisk er en betydelig risiko for, at slyngelstater råder over missiler, der kan sendes af sted mod vor befolkningscentre med biologiske, kemiske eller måske endda med atomvåben.

Man kan da ikke lade det ene udelukke det andet, og det er derfor, jeg siger, at vi må sætte ind på begge fronter og da i det mindste åbne for, at man kan undersøge mulighederne for at lave et missilskjold. Det er altså underligt for mig, at den danske venstrefløj er gået i den grad holdningsmæssigt og åndeligt og mentalt i stå, at den ikke engang vil tillade en undersøgelse af

den nye tids trusler, vi står over for. Det er ubegribeligt.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Men herregud dog, hvad er det, man skal høre på her? En statsminister, som altid udkæmper den forrige krig, det er det, generaler altid gør. Som er gået fuldstændig i stå og tror på, at der er militære svar på terrortruslen, det er det, der ligger bag statsministerens svar af det her. Der er man da altid nødt til at vurdere, hvordan man bruger ressourcerne.

Jeg går ud fra, at statsministeren er klar over, at det her er et meget, meget dyrt projekt. Det koster milliarder af dollars, og derfor er man nødt til at se de mange penge, man bruger på et missilforsvar, i forhold til hvordan de penge kunne bruges på terrorbekæmpelse, for der sker jo ikke særlig meget på det punkt.

Så er vi lidt med til en undersøgelse. Men der er jo ikke tale om nogen teknisk undersøgelse, der er jo tale om en undersøgelse, der skal lede frem til en beslutning om selve missilforsvaret, alt det indledende har vi jo haft.

Kl. 13.30

Vi havde jo en høring sidste år. Statsministeren var der ganske vist ikke, men vi havde jo en høring her i Folketinget. Der har været en diskussion i 3-4 år om det her rundtomkring i verden. Det er jo diskuteret. Så kom ikke og fortæl alle her, at nu er man i gang med det undersøgende stadium i NATO-regi. Vel er man ej, det er begyndelsen til beslutningen i NATO, der her bliver talt om.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det, hr. Holger K. Nielsen giver udtryk for her, er altså udtryk for den rene naivitet. Hr. Holger K. Nielsen siger, at der findes ikke en militær løsning på de her problemer. Så ved jeg ikke, hvilken løsning der findes.

Altså hvis der er risiko for, at man får raketter i hovedet, så nytter det da ikke noget, man sætter sig ned i en rundkreds og sidder og snakker om, hvordan man kan undgå at få de raketter i hovedet. Så skal man da have etableret et eller andet forsvar, så de raketter ikke falder ned i hovedet på én. Det, det handler om, er jo, at NATO vil igangsætte undersøgelser af, hvordan man kan lave sådan et missilskjold, så vi ikke får raketter i hovedet.

Jeg kan altså kun sige, at der kan nok ikke føjes meget mere nyt til. Rent sikkerhedspolitisk og udenrigspolitisk må man nok konstatere, at