

hr. Holger K. Nielsen stort set er gået i stå. Verdensbilledet for hr. Holger K. Nielsen er i dag, ligesom det var i 1980'erne, og jeg synes altså, hr. Holger K. Nielsen skulle erkende, at vi står i dag over for en ny tids alvorlige trusler, hvor terrorisme er én ting, og den skal bekæmpes, men hvor slyngelstaters muligheder for at sende missiler i hovedet på os altså er en anden ting, og det skal vi altså også beskytte os imod.

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen der var også slyngelstater for 10 år siden, for 15 år siden. Det er da ikke nogen særlig ny trussel. Det er da historieforskning at påstå, at det er en ny trussel. Vel er det da ej. Den nye trussel ligger da i den internationale terrorisme.

Jeg har ikke sagt, at man skal sidde i en rundkreds og forsvare sig mod raketter. Det, jeg sagde, var, at der er ikke nogen militære svar på terrortrusler. Det er det, jeg siger.

Terrorisme er, når der kører en lastbil op ved et diskotek på Bali, når der flyver flyvemaskiner ind i højhuse i New York, når der helt tilfældigt sker nye ting, som vi tilsyneladende hver gang bliver overrasket over.

Det, som er et af problemerne ved terrortruslen, er, at de tilsyneladende altid er flere skridt foran os. I den situation går vi fem skridt tilbage og forsøger at udkæmpe en gammel krig med militære midler. Missilskjold er jo en gammel idé, der går tilbage til Reagans idé om stjernekrigsprojektet. Der er ikke meget nyt i det. Det er USA, der vil have relanceret den gamle Reagan-idé, godt nok på en anden måde, men i forhold til trusselsbilledet, i forhold til strategi, er der tale om en ældgammel idé, som ikke håndterer de nye udfordringer.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er, som om hr. Holger K. Nielsen slet ikke har fulgt med i, hvad det er for en udvikling, der er sket.

Først og fremmest er slyngelstaters muligheder teknisk for at sende ting i hovedet på os altså blevet større, end de var tidligere. Men det, der sådan set er meget mere afgørende her, er jo, at hvor man oprindeligt talte om et projekt, der var rent amerikansk, så snakker vi nu om det i NATO-regi, hvis det overhovedet kan lade sig gøre. Ikke nok med, at vi taler om det i NATO-regi, vi taler også om det i samarbejde med Rusland, igen hvis det overhovedet kan lade sig gøre.

Jeg må altså vende tilbage til at sige, at det alligevel er ubegribeligt, at hr. Holger K. Nielsen og venstrefløjens end ikke vil være med til, at man undersøger mulighederne for det. Det synes jeg altså er meget, meget mærkeligt.

Men jeg er da glad for, at hr. Holger K. Nielsen ser ud til at ville gå videre ad den vej, der hedder at bekæmpe terrorisme. Det kan vi jo kun være fuldstændig enige om. Men det, at vi er enige om at bekæmpe terrorisme i den mere klassiske form, bør da ikke udelukke, at man så samtidig udvikler metoder til at beskytte sig mod en meget alvorlig terrorisme, som hvis slyngelstater kommer i besiddelse af farlige våben, som de kan sende i hovedet på os med missiler.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 589

3) Til statsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Hvordan vil regeringen forholde sig, hvis Grønland afviser at lade f.eks. Thulebasen indgå i missilskjoldprojektet?«

Holger K. Nielsen (SF):

Thuleradaren indgår jo som en væsentlig del af det her projekt, og derfor er det jo af afgørende betydning, at Grønland bliver inddraget i beslutningerne. Som det tidligere har været anført i dag, er der jo valgkamp i Grønland i øjeblikket, og derfor er det jo vanskeligt at tage udgangspunkt i nogle meldinger, der måtte komme en enkelt dag fra en grønlandsk politiker.

Derfor vil jeg godt spørge helt principielt, om regeringen er indstillet på, at man ikke siger ja til nogen form for opgradering af Thuleradaren, uden at det grønlandske landsstyre har sagt god for det.

Kl. 13.35

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg ønsker ikke at indlade mig på en debat om et hypotetisk spørgsmål, men det, jeg kan sige der vil ske, er, at hvis der kommer en anmodning om anvendelse af Thuleradaren i et missilforsvar, så ønsker regeringen at tage en grundig politisk debat i såvel Danmark som i Grønland.

Lad mig i den forbindelse understrege, at Grønlands hjemmestyre og Landstinget løbende har modtaget de samme oplysninger og vurde-