

sagsbehandling og orientering af de relevante, selvfølgelig skal der det.

Hvis vi nu er enige om det, hvad er der så mere at strides om? Jeg synes virkelig, at det her er skyggeboksnings; det må jeg ærligt tilstå.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 496

7) Til statsministeren af:

Frank Jensen (S):

»Hvornår og af hvem blev statsministeren mandag den 28. oktober 2002 informeret om udviklingen i de russiske henvendelser vedrørende mulige terrorister blandt deltagerne på verdenskongressen, herunder især det russiske ønske om udlevering af Akhmed Sakajev?«

Frank Jensen (S):

Statsministeren har jo selv orienteret offentligheden om de sager, der knytter sig til de russiske myndigheders påstand om, at der var folk, som stod i forbindelse med terror på dansk jord i dagene fra den 24. oktober, og der er en, som fortsat er her, nemlig Sakajev, som sidder i dansk varetægt. Efter at regeringens sikkerhedsudvalgsmøde havde fundet sted om onsdagen, blev den pågældende anholdt kl. 2.17 om natten.

Når det knyttes til, hvad statsministeren har oplyst over for offentligheden, så gav statsministeren onsdag den 30. oktober på sit pressemøde kl. 10.25 oplysninger til offentligheden om, at statsministeren først havde hørt om den pågældende sag ved sin hjemkomst fra Helsingfors om tirsdagen, altså tirsdag den 29. oktober. Efterfølgende har statsministeren oplyst, at sådan forholdt det sig i virkeligheden ikke, for statsministeren havde allerede hørt om sagen mandag den 28. oktober.

Kan statsministeren her i Folketinget kaste nærmere lys over: Hvordan var den egentlige behandling i Statsministeriet hos statsministeren af den sag, der førte frem til, at Akhmed Sakajev blev anholdt natten til onsdag?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan kaste akkurat det samme lys over det, som jeg har gjort jeg ved ikke hvor mange gange tidligere, bl.a. i Det Udenrigspolitiske Nævn, og der er ikke noget nyt at føje til.

Jeg blev mandag den 28. oktober om aftenen af Statsministeriets departementschef telefonisk

i korte træk orienteret om den russiske henvendelse. Departementschefen oplyste, at der fra de russiske myndigheder var modtaget en liste over eftersøgte terrorister, og at denne liste var sammenholdt med deltagerlisten fra kongressen.

En af de eftersøgte deltog i kongressen, men det blev samtidig oplyst, at Københavns Politi ville søge yderligere oplysninger hos de russiske myndigheder vedrørende denne person, idet der ikke med de foreliggende oplysninger var tilstrækkeligt grundlag for en anholdelse. Det var det, jeg fik at vide om mandagen.

Det spørgsmål, jeg svarer på på pressemødet, forstod jeg som et spørgsmål om, hvornår jeg blev klar over, at Københavns Politi fandt grundlag for en anholdelse, og det var tirsdag, jeg blev klar over det.

Så der er ikke noget mystisk i det her, og der har heller ikke fra min side været noget ønske om ikke at oplyse, at jeg fik den første information allerede mandag.

Men igen: Hele det her forløb har ingen som helst betydning for sagens udgang eller de konklusioner, der er truffet i den, så jeg ved ikke, hvorfor det er så interessant. Men det her er i hvert fald fakta.

Kl. 14.10

Frank Jensen (S):

Det, der er interessant, er selvfølgelig at høre, om regeringen over for offentligheden synger en falsk melodi. Det er jo det, det drejer sig om. Jeg synes, at statsministeren tager meget let på sagen i forhold til, at landets befolkning, når det drejer sig om terror, kan tro på de udsagn, der kommer fra statsministeren til offentligheden.

Det drejer sig altså om en person, som efter russisk opfattelse på det her tidspunkt er mistænkt for at være bagmand bag en konkret gidseltagning i Moskva af 700 mennesker, hvor 140 mennesker dør. Der tager statsministeren det nu så let, at offentligheden ikke har mulighed for, når statsministeren udtaler sig, når statsministeren er vidende om de her forhold, at afgøre, om det er på det ene tidspunkt eller det andet tidspunkt, man har fået oplysningerne. Det synes jeg er tankevækkende.

Når statsministeren siger, at det var på et spørgsmål, der knyttede sig til, hvorvidt russerne havde materiale, som dansk politi kunne bruge som grundlag for anholdelse af Akhmed Sakajev, er det altså meget svært at se ud fra det re-