

selvindlysende kendsgerning. Der er forskellige metoder til at udvide kapaciteten på fængselsområdet, og jeg ved, at det er et emne, som justitsministeren arbejder meget hårdt med.

Aktuelt er der ikke meget, meget store problemer, men der kan komme det, og det er vi opmærksomme på. Men jeg kan sige til fru Marianne Jelved, at hun behøver ikke bekymre sig så forfærdelig meget. Vi skal nok sørge for, at der bliver plads til de forbrydere, der bliver idømt fængselsstraf.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Man kan jo læse det i dagens aviser; her fremgår det ganske tydeligt, at der er meget store problemer. Det er ikke mange uger siden, vi oplevede, at en rocker – jeg vil ikke engang nævne navne her – blev idømt 4 års fængsel og vandrer frit rundt på gaden i dag, fordi han ikke kan komme til at afsone dem. Det støder min retsopfattelse, vil jeg gerne understrege, og det støder Det Radikale Venstres retsopfattelse, og derfor er der ikke sammenhæng i den politik, regeringen fører.

Det er i orden at have som politik at hæve strafferammerne, og jeg anfægter ikke, at Det Konservative Folkeparti har det synspunkt. Men det harmonerer ikke med, at man ikke tager konsekvenserne og udvider fængselskapaciteten. Alle med forstand på det her har advaret regeringen om det misforhold, der er mellem ord og handling, og hvor i finanslovsforslaget fra regeringen fremgår det, at der er en løsning på problemet? Man løser det jo ikke bare på ét døgn.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det støder faktisk også min retsbevidsthed, at en rocker kan vandre frit rundt efter en domsafsigelse. Men det er jo ikke rimeligt, at jeg har den holdning, når det nu er sådan, at det faktisk er dommeren, der har besluttet, at vedkommende ikke skulle sættes ind lige med det samme. Sådan har jeg forstået den konkrete sag.

Men det ændrer ikke ved det principielle. Det principielle er, at grove forbrydere, der bliver idømt en fængselsstraf, naturligvis skal afsone den med det samme. Det er vores grundsynspunkt og har altid været det, og derfor kan fru Marianne Jelved også være helt sikker på, at Det Konservative Folkeparti vil sikre, at der er det tilstrækkelige antal pladser i fængslerne; det kan

man være helt sikker på. Men de problemer, vi har arvet fra den tidligere regering, kan vi altså ikke løse på én dag. Det har fru Jelved fuldstændig ret i, det er noget, man må tage fat på over en lidt længere periode.

Men vi er parat til at se på fængselskapaciteten, og vi er også opmærksomme på, at der over tid kan opstå problemer. De er ikke akutte, men de kan altså opstå over tid, og vi er i gang med at forberede os til at møde den udfordring.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Keld Albrechtsen i anden runde.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må jo indrømme, at det er meget vanskeligt at forstå, at når man i Det Konservative Folkeparti bliver spurgt af bl.a. den socialdemokratiske ordfører, hvad man konkret vil gøre, om man f.eks. vil støtte afgifter for at få bremset op for landbrugets forurening, får man ikke noget svar. Regeringspartierne, regeringen og statsministerens rungende tavshed er jo intet svar.

Kan det virkelig være rigtigt, at regeringen på nuværende tidspunkt, hvor fiskedøden har hæret i månedsvi, ikke har ét eneste konkret forslag, som man i det mindste overvejer at tage i brug? Det er da helt utroligt, og derfor bliver jeg nødt til at spørge fru Pia Christmas-Møller igen: Vil man f.eks. hjælpe de kystfiskere og de småskibsejere, som nu er kommet i uhjælpelig økonomisk nød på grund af landbruget? Vil man være med til at tage nogle penge fra landbrugets enorme fonde for i det mindste at kompensere de fiskere, hvis erhverv bliver ødelagt af forureningen? Der er så mange spørgsmål, at det er utroligt, at der ingen svar kommer fra regeringspartierne side.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg ved ikke, hvor mange gange jeg skal sige det til hr. Keld Albrechtsen, men det er faktisk sådan, at der er aftalt en handleplan. Det er aftalt at nedsætte tre arbejdsgrupper, og der er ikke lagt nogen som helst politiske bindinger på de arbejdsgrupper. De har frit slag til at komme frem med, at det kan være afgiftsinstrumentet, der kan anvendes, at det kan være kvoter, der kan anvendes som middel, og at det kan være regionale virkemidler. Man kan komme med lige præcis de ideer og de forslag til instrumen-