

kumentation for, at Udenrigsministeriet allerede mandag orienterede om den sag her, konkret også om Akhmed Sakajev og de lister, der ligger? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Keld Albrechtsen (EL):

Der er jo ingen, som har bedt om, at Nævnet skulle til at blande sig i beslutninger om anhøvelse. Det synes jeg ikke er ordentligt, at ministeren begynder at rode det spørgsmål sammen med den foregående debat. Det har det ikke noget at gøre med.

Det, det har noget at gøre med, er, at ministeren giver Nævnet en orientering i weekenden. Det viser sig efterfølgende, at den orientering ikke var retvisende, for der var altså kommet oplysninger om, at der var en konkret person på den russiske liste.

Det bekræftes så over for udenrigsministeren eller i hvert fald over for Udenrigsministeriet om mandagen. Alligevel indkalder ministeren ikke Det Udenrigspolitiske Nævn for at give Nævnet oplysning om, at det, man havde fået at vide under weekendens møder, var forkert.

Dernæst er der så det problem, at ministeren efterfølgende ikke giver Nævnet fyldestgørende oplysninger om, hvad ministeren og ministeriet vidste under forløbet. Så der er to forklaringsproblemer, som jeg vil bede ministeren være lidt mere grundig og omhyggelig med at besvare.

Sandy Brinck (S):

Jamen jeg må sige til udenrigsministeren, at jeg sidder ikke i Nævnet. Men jeg kunne forstå på presseomtalen, at det har været et diskuteret spørgsmål, de påstande, de russiske myndigheder kom med op til Tjetjeniekongressen – at der skulle være terrormistænkte på dansk jord. Det har været et emne, som man i hvert fald via pressen kunne forstå var blevet diskuteret på Det Udenrigspolitiske Nævns møder.

Så modtager ministeren oplysninger om, at det gør der rent faktisk. Der er rent faktisk en person, som er mistænkt for terror. Så er det da underligt, at ministeren ikke finder anledning til at indkalde Det Udenrigspolitiske Nævn for at sige: Nu har jeg nye oplysninger.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Som jeg også sagde i Nævnet, er altså det, man sidder her og prøver på, at skruer tirsdag om til søndag. Som jeg har prøvet at forklare Nævnet, ville det altså kræve, at man kunne løbe hurtige-

re end lyset for at skruer kloden baglæns. Det kan man ikke.

Det, man åbenbart ikke vil forstå fra Socialdemokratiets side, er, at den afgørende oplysning, der fører til, at politiet træffer sin beslutning tirsdag, kommer tirsdag. Hvordan skal jeg kunne orientere Nævnet om det mandag, når oplysningen kommer tirsdag? Jeg synes, vi er ude i noget vrøvl.

Jeg orienterer Nævnet om, at vi fredag og søndag har spurgt PET, om der er nogen, der er noget at bemærke til på deltagerlisten til kongressen. Ved begge lejligheder får jeg at vide – til det sidste spørgsmål søndag kommer svaret mandag – at der ikke er noget. Skulle jeg kalde Nævnet ind mandag for at sige, at der ikke er noget?

Desuden kommer det slet ikke Nævnet ved, som jeg sagde før, Nævnet skal ikke vurdere en politisag – men jeg svarer på spørgsmålet fra, nu jeg må ikke sige fra hvem, men jeg svarer på et spørgsmål om, hvorvidt der er terrorister blandt deltagerne på kongressen.

Der svarer jeg: Det har vi spurgt politiet om, og de svarer, at de har ikke noget på nogen. Det er det svar, man får. Det er det svar, jeg har. Det er ikke et, jeg opfinder, det er et, jeg får, selvfølgelig på et spørgsmål, jeg stiller til de rette myndigheder.

Først tirsdag kommer der fra Moskva oplysninger, som fører til, at politiet får en ny holdning til en konkret person. Det er først tirsdag. Onsdag har vi i forvejen nævnsmøde. Onsdag morgen kl. 2 foretages arrestationen, onsdag eftermiddag er der nævnsmøde. Kan det gøres hurtigere?

Jeppé Kofod (S):

Jeg tror, vi skal have noget klarlagt her. Det er jo ikke selve anholdelsen af Akhmed Sakajev, vi spørger til. Det er selve mistanken om, at der er terrorister eller folk, der er mistænkt for terrorisme, på verdenskongressen. Det er det, der er interessant ved det spørgsmål her.

Jeg henviser igen til statsministerens svar. Man oplyser Udenrigsministeriet om, mandag eftermiddag kl. 15.50 oplyser man fra Efterretningstjenestens side om, at Akhmed Sakajev er på den her liste, og at han også er på deltagerlisten til den tjetjenske verdenskongres – mandag kl. 15.50.

Kl. 14.55

Dermed har man en terrormistænkt ifølge de russiske myndigheder, som ønsker ham anholdt