

altså også politiet ved to lejligheder, om der er noget at bemærke, særlig blandt kongresdeltagerne. Det er der ikke, svares der to gange.

Det nye i situationen opstår jo først tirsdag – det er jo det, der er det nye – hvor der sker en pludselig gidseltagning i Moskva, og det kan hr. Frank Jensen ikke fatte, fordi han åbenbart ikke kan få tiden til at hænge sammen. Gidseltagningen kommer først ind i billedet om tirsdagen. Russerne hævder ikke, Sakajev har noget med gidseltagningen at gøre om mandagen eller søndagen og lørdagen og fredagen og torsdagen, eller hvornår det skulle være. Nej, de gør da ej. Den oplysning kommer først frem tirsdag.

Kl. 15.00

Og så er spørgsmålet: Hvornår får jeg så oplysningen? Ja, den får jeg tirsdag aften, som der altså er møde i sikkerhedsudvalget tirsdag aften. Så sammenkædningen finder først sted tirsdag, derfor er det ikke særlig interessant, og derfor mener jeg faktisk heller ikke, det havde været relevant at kalde Nævnet ind omkring oplysningen mandag, fordi det fører jo ikke til, at politiet foretager sig noget mandag. Hvorfor i alverden skulle jeg kalde Nævnet ind for det?

Nævnet kommer ind, straks efter at politiet har foretaget sin aktion. Nævnet kommer nemlig ind onsdag, og Nævnet skal ikke ind forud for at drøfte eventuelle politimæssige tiltag. Det ville jeg i hvert fald stemme imod, hvis det skulle komme som beslutningsforslag her, for det gælder ikke som spilleregler for Nævnet. Så skal det være en ny spilleregul, og den tror jeg at man skal fraråde Nævnet at ønske sig.

Jeppe Kofod (S):

For det første vil jeg gerne korrigerer ministeren.

Det er sådan, at i den henvendelse, der kommer fredag den 25. oktober kl. 15.19 – det fremgår af Justitsministeriets redegørelse – om efterlysning og udlevering af Akhmed Sakajev, står der rent faktisk, at grundlaget for det er, at han har givet interview til massemediernes om gidseltagningen i Moskva, og at han derfor muligvis er involveret i planlægningen af den begivenhed.

Det kommer allerede frem fredag. Derfor er det fuldstændig ukorrekt, når ministeren siger, at det først er tirsdag, at man kender til, at Akhmed Sakajev har noget med gidseltagningen i Moskva at gøre. Det ved man fredag.

Det er desværre den henvendelse, der først bliver opdateret mandag, men da den bliver opdateret, fremgår det af statsministerens svar til

hr. Keld Albrechtsen på spørgsmål nr. S 446, at Politiets Efterretningstjeneste orienterer Udenrigsministeriet mandag, og der ved man, at han er anklaget for at have deltaget i planlægningen af gidseltagningen i Moskva mandag. Det er utrolig vigtigt at få frem. Det vil jeg bare have ministeren til at bekræfte.

Så vil jeg sige, at jeg håber, ministeren kan svare på de andre spørgsmål, vi også har stillet; ellers må vi jo stille dem i skriftlig form også.

Sandy Brinck (S):

Ja, jeg kunne jo sådan forstå på udenrigsministerens tidligere besvarelser, at udenrigsministeren fastholder først at vide noget tirsdag, og derfor skal jeg bare spørge, om udenrigsministeren så er uenig med statsministeren, når statsministeren skriver i et skriftligt svar, at Udenrigsministeriet er orienteret mandag.

Altså forvirringen her bliver jo ikke bedre af, at udenrigsministeren også selv kører lidt rundt i datoer og dage.

Frank Jensen (S):

Ja, vi hører nu, at udenrigsministeren fastholder, at udenrigsministeren først personligt blev orienteret om Sakajev om tirsdagen forud for mødet i regeringens sikkerhedsudvalg. Det må da give anledning til en voldsom kritik fra udenrigsministerens side i forhold til hans ministerium.

Her har udenrigsministeren været i Nævnet både lørdag og søndag, statsministeren har optrådt i samtlige landets medier i løbet af dagene op til weekenden og efter weekenden om verdenskongressen, om de russiske påstande, om Putins aflysning af statsbesøget og regeringens flytning af topmødet mellem Europa og Rusland, og så er udenrigsministeren ikke vidende om, at russerne allerede om fredagen har givet oplysninger til de danske myndigheder om, at Sakajev er mistænkt for at være bagmand bag gidseltagningen i Moskva. Han befinder sig i Danmark, han er rejst ind om torsdagen, og han optræder på listen, som man også får, over dem, man konkret terrormistænker. Den får man om søndagen, og de oplysninger tilgår udenrigsministerens ministerium om mandagen.

Udenrigsministeren sidder i sin uvidenhed, mens andre udtaler sig til hele omverdenen om de her forhold. Han ved ingenting før om tirsdagen. Jeg må spørge udenrigsministeren: Kan det virkelig passe? Og har udenrigsministeren på det grundlag truffet interne foranstaltninger i sit