

både i nævn og i forskellige udvalg og i salen. Men jeg skal gerne gøre det igen.

Der kommer en liste mandag, den rummer Sakajev sammen med en masse andre personer, som i øvrigt ikke er i København. Den er ikke særlig interessant, for den hæfter sig ved det der ord muligvis. Jeg har jo sagt hele vejen igennem og ikke skjult det for nogen, at hvis der er beviser, er jeg sikker på, at de danske myndigheder vil gribe ind. De kommer så tirsdag. Ja, altså noget, man mener er beviser.

Hr. Frank Jensen har været justitsminister engang, men har åbenbart glemt ganske alvorligt, at der skal altså foreligge noget, som politiet mener er skellig grund til at tilbageholde folk. Det kan ikke bare være nogen, der kommer og siger, at muligvis har vedkommende været i nærheden af et teater, hvor der skete noget. Det håber jeg sandelig ikke at politiet i hr. Frank Jensens tid greb ind på.

Der skal være grund til det, og når så politiet om tirsdagen mener, at nu har de fået oplysninger på baggrund af vores krav om beviser, beviser, som kan holde i byretten, så har politiet altså ment, at nu var der beviser til at gribe ind; men det mener de først tirsdag. Jeg går ud fra, at før ville hr. Frank Jensen have sikkerhedsudvalget til at afgøre politimæssige sager, hr. Jeppe Kofod vil have Det Udenrigspolitiske Nævn til at komme ind i politimæssige sager, og hr. Frank Jensen vil altså også køre politisager på ordet muligvis.

Jeg må sige, jeg er rystet over den socialdemokratiske retsopfattelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 595

10) Til udenrigsministeren af:

Jeppe Kofod (S):

»Vil udenrigsministeren på baggrund af pressemeddelelse udsendt af Udenrigsministeriet mandag den 28. oktober 2002 kl. 00.53 redegøre for, hvad det er for oplysninger, den danske regering har modtaget fra Rusland, fra hvem disse oplysninger er kommet, samt hvornår de er kommet?«

Jeppe Kofod (S):

Jeg er meget spændt på, om vi får svar på spørgsmålet denne gang.

Spørgsmålet går jo på den pressemeddelelse, som jeg har nævnt tidligere, der blev udsendt

fra Udenrigsministeriet kl. 00.53 natten til mandag den 28. oktober, og hvoraf det fremgår, og jeg citerer fra pressemeddelelsen:

»Rusland er over for regeringen fremkommet med oplysninger om, at personer med forbindelse til terroraktionen i Moskva muligvis vil deltage i Tjetjenienkonferencen i København.«

Det vil sige, at der er altså kommet nogle oplysninger over for regeringen.

Kl. 15.10

Fra samme pressemeddelelse vil jeg citere et andet sted, hvor udenrigsminister og regering afviser, at der blandt deltagerne er nogle terroristtænkte imellem. Der står:

»Det skyldes for det første, at hverken arrangørerne af eller deltagerne i konferencen kan betegnes som »enheder eller personer, der er involveret i terrorhandlinger«, som det hedder i FN's Sikkerhedsråds resolution. Dette er nøje undersøgt af danske myndigheder.«

Denne pressemeddelelse kommer om mandagen. Senere mandag får man altså opdateret den her liste, som ligger fra søndag, hvor altså Sakajev er en af personerne, og det er den debat, vi havde for et øjeblik siden, hvor Udenrigsministeriet bliver orienteret fra Politiets Efterretningstjeneste ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Så er det hr. Frank Jensen som medspørger.

Frank Jensen (S):

Udenrigsministeren taler om, at det, der forandrer hele sagen, er, at man om tirsdagen får beviser. I samme moment taler udenrigsministeren om synet på retsstaten osv.

Jeg vil opfordre udenrigsministeren til, i øvrigt sammen med statsministeren, at tage en lille lektion i, hvordan vores retsstat og forholdet mellem magterne i vores retsstat egentlig er indrettet, for det her drejer sig i bund og grund om, hvorvidt regeringen giver oplysninger til Folketinget og til offentligheden om oplysninger, regeringen er i besiddelse af, der knytter sig til terrorismetænkte, der befinder sig i Danmark.

Det har jo altså ført til anholdelse, det må vi konstatere, en anholdelse, som regeringen har taget til efterretning. Det var det, der fandt sted i regeringens sikkerhedsudvalg tirsdag nat.

Men jeg vil gerne stille spørgsmålet: Alle de her oplysninger, som udenrigsministeren siger er tilflydt hans ministerium, udenrigsministerens ministerium, dem bliver udenrigsministe-