

nanslovforhandlingerne, er jeg sikker på, at forslaget vil få en grundig, men venlig behandling, og Venstre kan naturligvis støtte det.

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg skal indledningsvis sige, at da Socialdemokratiets ordfører, fru Pia Gjellerup, ikke kan være her, skal jeg på vegne af Socialdemokratiet fremføre hendes ordførertale.

Der er, som det også er fremgået her, tale om et ret teknisk og kompliceret forslag, og jeg vil derfor ikke gå i detaljer her i salen men vende tilbage dermed under udvalgsarbejdet.

I Socialdemokratiet er vi principielt enige i, at staten skal have indbetalt de penge, som tilkommer staten, på en smidig og effektiv måde uden unødige forsinkelser. Overordnet set er dette forslag derfor positivt, da det medvirker til på en enkel måde at sørge for ganske mange indbetalinger til staten af tilgodehavender.

Debatten forud for behandlingen i dag har vist, at der er en række indsigelser imod den foreslåede betalingsform. Vi vil naturligvis se på disse indvendinger under udvalgsarbejdet, men også i vurderingen af disse vil vi anlægge det hovedsynspunkt, som jeg lige har refereret, nemlig at staten skal have sine penge smidigt og effektivt uden unødige forsinkelser.

Poul Fischer (DF):

Formålet med dette lovforslag er via fire forskellige indsatsområder og nye metoder at styrke statens likviditet og begrænse udsvingene på statens konto i Nationalbanken.

Lovforslagets vedtagelse vil forbedre statsfinansieringen med 150 mio. kr. årlig på både kort og lang sigt samt nedbringe den statslige låneoptagelse med 10 mia. kr. For hver kommune og amtskommune skal der oprettes en ny afregningskonto i et nyt system, Offentlig Betalings-Service. Kontoen skal oprettes i Jyske Bank, som for tiden har indgået kontrakt med staten om at forestå statens koncertbetalinger.

Kontoen skal ejes af den enkelte kommune, og betalingsstrømmene staten og kommunen imellem skal foregå på denne konto. Der åbnes op for modregning, og der vil i forhold til i dag kunne spares rentedage, der overføres, så den ikke skal cirkulere rundt pengeinstitutterne imellem. Det er planen, at kontoen skal være tømt mellem den anden bankdag og næstsidste bankdag i måneden.

Høringssvarene fra kommunerne giver anledning til forskellige kommentarer. For det før-

ste vil lovforslaget give kommunerne forringede vilkår for indgåelse af finansielle aftaler i fremtiden og griber ind i indgåede aftaler med andre pengeinstitutter. Mange kommuner har jo flerårige aftaler med et andet pengeinstitut, hvor aftalen er indgået på baggrund af et kendt cash-flow, der nu vil blive væsentlig mindre, når dette lovforslag vedtages. Som følge af det kan man ikke i fremtiden opnå så gunstige aftaler, som man har i dag.

For det andet vil der blive tale om administrative meromkostninger ved at have to bankforbindelser, ligesom der vil være valeurtab, såfremt den enkelte kommune ikke har samme husbank som staten.

For det tredje lægger kommunerne op til, at det skal være frivilligt, om man vil tilslutte sig denne ordning. Til det er der at sige, at skal ordningen fungere, må der være tale om fuld tilslutning.

For det fjerde truer kommunerne med et DUT-krav. Omfanget af dette er for nærværende ikke gennemskueligt, men bl.a. Kommunernes Landsforening regner på det.

For det femte mener Kommunernes Landsforening, at der ligefrem i forbindelse med forhandlinger om kommunernes økonomi er en aftale om ikke at fremsætte dette lovforslag.

Kl. 15.45

Alt i alt kan man sige, at det ikke just er med åbne arme, dette lovforslag bliver modtaget.

Lovforslaget foreslår ligeledes, at der oprettes en lignende afregningskonto for arbejdsløsheds-kassernes indbetalinger til staten i forhold til reglerne i dag, der siger, at indbetaling skal ske den 10. i efterfølgende måned.

Lægger lovforslaget så op til, at a-kassen skal indbetale forpligtelsen til den nye afregningskonto dagen efter medlemmernes sidste rettidige indbetalingsdag?

Afregningskontoen vil også være ejet af a-kassen og være forrentet med en rente, der i dag vil svare til ca. 2,2 pct., og man lægger op til, at renten skal være fast i 5 år.

Det fremgår af a-kassernes høringssvar, at man vil have økonomiske tab ved en sådan forrentning som foreslået, hvilket også finansministeren har lovet at se på inden andenbehandlingen. F.eks. en rente, der følger diskontoen, hvilket vi ser på med tilfredshed.

Endelig lægger lovforslaget op til, at overskydende selskabsskat, der udbetales fra starten af november, kan modregnes acontoskatten for sel-