

at det færøske hjemmestyre har tilsluttet sig forslaget, og det har vi ingen indvendinger mod.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg kan ikke sige det bedre, end samtlige ordførere har gjort, at det er et godt forslag, og det helt afgørende er, at man respekterer det færøske hjemmestyre. Det er deres ønske, man respekterer, og økonomien følger hjemmestyrets ønsker. Uanset om nogle mener, det kan gå for stærkt eller for langsomt, er regeringens synspunkt det samme, som ordførerne har givet udtryk for, nemlig at det er et anliggende for hjemmestyret selv at formidle deres ønsker, og det har vi respekteret.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 82:  
Forslag til lov om en satsreguleringsprocent.**  
Af finansministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 7/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Kristian Jensen (V):**

Satsreguleringsloven fra 1990 har været en meget omdiskuteret lov i sin nu 12-årige levetid. Ikke blot, fordi der fra mange sider har været rift om de penge, puljen har samlet sammen, men måske især på grund af den konstruktion at en lukket kreds af partier år efter år får delt en stadig større pulje til forskellige gode formål.

Dette lovforslag går ikke ud på at ændre den første del, nemlig ideen om at reservere en del af de påtænkte stigninger i overførselsindkomster

til en særlig gruppe af pensionister eller udsatte grupper, der har brug for en ekstra hjælp, f.eks. en hjælp til en bedre start i tilværelsen, hvilket dette års store indsats for at bryde den sociale arv vil være medvirkende til, f.eks. en hurtigere og bedre integration af flygtninge og indvandrede, som har brug for at lære at forstå dansk kultur og det danske arbejdsmarked for bedre at kunne gå fra offentlige overførsler til at arbejde og dermed være selvhjulpne, eller f.eks. de mange psykisk syge, som dette års aftale om fordeling af satspuljemidlerne sikrer en fortsat god behandling.

Lovforslaget lægger ikke op til indholdsmæssige ændringer af satspuljeloven. Det er præcis de samme principper, der fortsættes i den nye lov, det er præcis de samme målgrupper af udsatte personer, som skal have gavn af midlerne. Faktisk sikres disse grupper bedre, idet formålet med udmøntningen af satspuljen bliver skrevet direkte ind i lovteksten i stedet for som tidligere at bygge på bemærkninger til det oprindelige lovforslag og på praksis gennem årene.

Ligeledes tager lovforslaget andre steder fat på en tiltrængt og nødvendig sproglig opdatering og præcisering af den eksisterende lov uden på nogen måde at ændre på de grundlæggende ideer, som videreføres.

Vi har netop modtaget Rigsrevisionens bebudede rapport om satspuljen, og kritikken er ganske kraftig. Udover de fejl i oplysninger, som tidligere er tilgået i Folketinget, ligger den alvorligste anklage i en manglende lovmæssig kvalitet i selve satspuljeloven. Der er med Rigsrevisionens ord behov for en betydelig styrkelse af det lovmæssige grundlag for satsreguleringen. Dette lovforslag går netop ind og retter meget forudseende op på den kritik, som Rigsrevisionen nu retter mod loven om satsregulering.

Derudover lægges der – udover det rent indholdsmæssige – op til en ændring på det politiske plan, idet den oprindelige konstruktion har vist sig at være utilstrækkelig til at håndtere den politiske udvikling, der har været siden 1990.

Den bagvedliggende idé om, at de partier, som tilsluttede sig udformningen med at reservere en del af satsreguleringen til særlige formål, har ikke kunnet håndtere, at der er opstået partier efter den oprindelige lov, som – godt nok efter en længere tænkepause – har valgt at tilslutte sig ideen bag satspuljen, og som dermed ville være naturlige medlemmer, såfremt partiet havde eksisteret og havde været repræsenteret i Folketinget på daværende tidspunkt.