

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Ja, det er præcis samme linje, og når jeg oplever, at vi har brug for et meget kontant tilsagn fra Dansk Folkeparti ved denne lovs behandling, er det jo bl.a., fordi fru Pia Kristensen under behandlingen af spørgsmålet om ophævelse af anciennitetsprincippet ved optagelse i daginstitutioner meget klart gav udtryk for, at integration ikke var noget, der interesserede Dansk Folkeparti. Jeg ved ikke, om jeg husker hende korrekt, men jeg mener, hun sagde, at hun ikke havde bedt dem om at komme, og derfor kunne det ikke være nogen problemer, der vedrørte partiets stilling til bl.a. integration.

Derfor synes jeg, det er meget vigtigt, at Folketinget i dag får at vide, at Dansk Folkeparti ikke har nogen problemer med, at satspuljemidler også bliver brugt til at bedre integrationen og til at bedre de sociale forhold for mennesker med anden etnisk baggrund.

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Når Dansk Folkeparti tilslutter sig satspuljeforligspartierne, er det da klart, at så tilslutter vi os også finansieringen.

Det er jo således, at får man ikke den, man elsker, så må man jo elske den, man får, og skulle samtlige satspuljepartier blive enige om at finansiere det ad anden vej, så er det ikke os, der lægger hindringer i vejen.

Vi har jo ikke grundlæggende skiftet holdning, men vi er da realister i Dansk Folkeparti, og vi kan godt se, at det er åbenbart den måde, et stort flertal finansierer satspuljen på. Så må man jo acceptere det, og så må man via de finanslovforhandlinger, som man har, gøre sin indflydelse gældende.

Satspuljemidlerne kommer jo for 60 pct.s vedkommende fra pensionisterne, og det har vel ikke forbigået tilhørerne i dag, at Dansk Folkeparti for 2003 har fået tilført 5.000 kr. til de svageste pensionister. Så noget af det er jo kommet tilbage igen.

Så bliver jeg spurgt om specifikke områder med flygtninge og indvandrere og integration: Jeg synes, at man skal vente, til vi har været med til at fordele satspuljemidlerne, og så vurdere os på, hvordan vi agerer i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Dansk Folkeparti og Enhedslisten har været de eneste partier uden for satspuljeforliget, og vi er glade for at kunne komme med i forliget og på den måde få en vetoet, der gør, at vi kan blokere for, at de her penge bliver taget fra overførselsindkomsterne.

Jeg skal spørge Dansk Folkepartis ordfører, om Dansk Folkeparti i forbindelse med det her forlig, denne her lov, vil hjælpe Enhedslisten med at blokere for, at pengene bliver fordelt, således at pengene går tilbage til pensionister og kontanthjælpsmodtagere, derfra hvor pengene kommer.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg skal under min egen ordførertale komme tilbage til Det Radikale Venstres principielle syn på indholdet i den lovgivning, vi behandler i dag.

Men jeg vil gerne spørge, om den måde, som Dansk Folkeparti ser det på, nemlig at 60 pct. af midlerne tilsyneladende kommer fra pensionisterne, som det blev udtrykt, også betyder, at man vil føre den samme form for procentuelle fordelingspolitik i sin tilgang til fordelingen af de midler, som satspuljen indeholder.

Og så må jeg sige, at jeg desværre ikke synes, det helt er nok, at Dansk Folkeparti må vurderes på de kommende forhandlinger. Er Dansk Folkeparti indstillet på, at midler også gives til integrationsprojekter, som forbedrer vilkårene for mennesker med en anden etnisk baggrund i den sociale situation, de nu måtte være i, i forhold til de eksempler, der har været nævnt, både i forhold til at hindre tvangsægteskaber, i forhold til at støtte integrationen på arbejdsmarkedet, i forhold til at give bedre uddannelsesformål, i forhold til at hæmme social udstødning for mennesker med en anden etnisk baggrund?

Det har vi altså brug for at vide i forhold til, om vi kan vurdere, om vi får en konstruktiv forhandling næste år.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt lige understrege, at der er ikke noget at kritisere Dansk Folkeparti for i den her sag. Altså Dansk Folkeparti har lavet en aftale med regeringen; det er fair nok. Dansk Folkeparti har ikke brudt noget forlig, så derfor synes jeg, det