

er vigtigt, at vi har klarhed over, hvem det er, der bryder hvad, i forhold til, hvad man gør, og der er der ikke for vores vedkommende noget at klandre Dansk Folkeparti for.

Men jeg vil godt sige til hr. Poul Fischer, at jeg synes, vi fik det, som vi på jysk kalder for et uldent svar, det, der sådan set betyder, at man skal købe katten i sækken. Hr. Poul Fischer siger: Skulle vi nu ikke vente og se, hvordan vi vil agere, når nu vi kommer til at sidde omkring forhandlingsbordet?

Jamen det er jo det, der er ret centralt, det der med at skulle vente og se, når først Dansk Folkeparti har fået tilkendt vetoretten, i forhold til at sige til de forslag, som vi andre kommer med, at det vil man ikke være med til. Derfor er det jo meget afgørende også i forhold til, hvad konsekvenserne af det forligsbrud, regeringen har foretaget her, vil være i forhold til at videreføre dem.

Derfor synes jeg, vi har krav på et svar, må jeg sige til hr. Poul Fischer.

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil og hr. Henrik Sass Larsen taler om vetoret, og det fik jeg ikke svaret på for lidt siden.

Altså vi går jo ind som forligsparti og skal ikke have dårligere betingelser end andre partier, der er medlem af den forligskreds. Vi betragter os som en ligeværdig partner, når det lovforslag forhåbentlig er vedtaget.

Fru Margrethe Vestager spørger, om vi vil være villige til at bruge de 60 pct., som kommer fra pensionisterne til satspuljen, på andre områder. Jeg må skuffe både fru Margrethe Vestager og hr. Ole Stavad med, at jeg ikke vil stå og dele de satspuljemidler ud heroppefra. Døm os på vores handlinger.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne sige til Dansk Folkeparti, at naturligvis skal man forholde sig til handlinger, og Dansk Folkeparti skal ikke dømmes på noget, før der bliver handlet; det er jeg fuldstændig indforstået med.

Men jeg synes, at når Dansk Folkeparti har lavet en aftale med to andre partier, som derved bryder et forlig, så må der også være forståelse for hos Dansk Folkeparti, at den kreds af forligspartier, som bliver udsat for det her forligsbrud,

gerne vil vide, hvad det så er, man går ind til. Hvad er det nye, vi går ind til?

Og der synes jeg, det er lidt afgørende at vide, ikke procentsatser, ikke hvem der skal have hvad og hvorfor, men jeg synes, der er noget meget principielt i, at kredsen af forligspartier år for år har øget bevillingerne og indsatsen over for indvandrere/flygtninge, fordi vi finder det væsentligt for at sikre indvandrere/flygtninge bedre vilkår og for at sikre dem bedre integration i samfundet. Derfor er det ret afgørende at vide, om Dansk Folkeparti er enig i den linje, som der har været almindelig enighed omkring i kredsen, eller ej.

For ellers kommer vi jo i en situation, hvor vetobegrebet bliver aktiveret, og det synes jeg da ville være meget fair at gøre opmærksom på med åben pande, inden Dansk Folkeparti går ind i et forlig, og sådan at vi andre også ved, hvad vi har at forholde os til.

Så det er ikke et spørgsmål om procenter, det er et spørgsmål om holdning, om man vil give tilsagn om, at her blokerer man ikke.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg kunne ikke finde på at bede Dansk Folkeparti om at fordele midlerne heroppefra.

Til gengæld kunne jeg godt tænke mig at høre Dansk Folkeparti, om Dansk Folkeparti har tænkt sig at bruge årtiets sidste mulighed for at stoppe, at man tager pengene fra pensionisterne og kontanthjælpsmodtagere, ved at bruge den nye vetoret.

Kl. 17.25

Der er blevet taget 18,8 mia. kr. fra de fattigste i det her samfund, herunder, som Dansk Folkepartis ordfører sagde, 60 pct. fra pensionisterne. Vil Dansk Folkeparti bruge den mulighed, som ligger i dag i forbindelse med det her lovforslag, til at stoppe, at de penge bliver taget fra overførselsindkomsterne, ved at bruge vetoretten til at blokere for, at pengene bliver fordelt? Det vil jeg gerne bede om et klart svar på.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det er til hr. Fischer, som siger, at man skal dømme Dansk Folkeparti på deres handlinger. Og de handlinger, vi har set indtil videre, har jo her i Folketingssalen betydet, at alle projekter i forbindelse med integrationsarbejdet f.eks. har Dansk Folkeparti konsekvent stemt imod.