

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Svaret er, at det er usammenlignelige størrelser, hr. Ole Stavad forsøger at stille over for hinanden.

Forsvarsforlig, arbejdsmarkedsforlig handler ikke om store pengeposer, der skal fordeles med fremtidig virkning. Det handler satspuljeforliget derimod om. Man taler om en minifinanslov i finansloven. Altså efter dets natur er satspuljeforliget helt anderledes end de øvrige forlig, hr. Ole Stavad har peget på.

Når vi taler om arbejdsmarkedsforlig, kender jeg ikke den præcise grund til den konkrete afvisning. Jeg tror naturligvis på, at det er en rigtig udlægning, hr. Ole Stavad kommer med heroppe fra talerstolen, men jeg kender ikke den præcise grund.

Jeg kunne forestille mig, at grunden var og er, at der er betydelig afstand på en lang række arbejdsmarkedspolitiske områder mellem SF og Det Konservative Folkeparti og Venstre, og her er der jo tale om en konkret, materiel lovgivningsmæssig udmøntning, der ifølge sin natur er fuldstændig anderledes end det, vi taler om her, når vi taler om satspuljeforliget. Her er der tale om en stor pose penge, nogle gange over 1 mia. kr., nogle gange endnu mere, som man skal udmønte i konkrete projekter inden for nogle overskrifter, som det er muligt at finde brede, brede flertal for her i Folketinget.

Der er ifølge deres natur meget stor forskel på det, hr. Ole Stavad prøver at sammensmelte heroppe.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Og så er det hr. Ole Stavad for en tredje og sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg havde ikke troet, at vi skulle nå dertil, at fru Pia Christmas-Møller ville stå her på Folketingets talerstol og tale direkte usandt.

Hvis vi prøver at kigge på arbejdsmarkedsområdet og ser på de midler, der er dér, og hvordan de skal fordeles, så er det langt større beløb, må jeg sige til fru Pia Christmas-Møller.

Hvis vi ser på et forsvarsforlig om, hvad man skal foretage af materielindkøb osv. over forsvarsforligsperioden, er det et langt større beløb.

Men det er nok rigtigt, at der er nogle forskellige holdninger, som har gjort, at fru Pia Christmas-Møller ikke synes, at det er godt at få SF ind

i kredsen, der hverken har taleret eller vetoret, på samme måde som vi ikke i dag har kunnet få nogen som helst erklæring fra Dansk Folkepartis ordfører om, hvad man giver billet til, hvis man kommer ind i en kreds af forligspartier. Når man ser på, hvad der har været tradition for at bruge dem til, også i forhold til integrationsområdet, så vil det ikke blive forhindret.

Kl. 18.05

Fru Pia Christmas-Møller har udtrykt tillid til, at det vil man ikke gøre, men Dansk Folkepartis ordfører, der har været spurgt gentagne gange, har end ikke villet give en antydning til os andre.

Kan fru Pia Christmas-Møller ikke forstå, at derfor er det her noget af det mest uacceptable, der er oplevet af nogen regering i de mere end 22 år, jeg har været i det her hus?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det havde jeg ikke ventet af hr. Ole Stavad. At jeg skulle beskyldes for at tale usandt her fra Folketingets talerstol, det er aldrig sket før i de 15 år, jeg har været medlem af Folketinget, og jeg håber heller ikke, det vil ske igen.

Jeg garanterer hr. Ole Stavad for, at det er min grundlæggende opfattelse, at satspuljeforliget og satspuljemekanismen er helt speciel. Man kan ikke sammenligne satspuljeforliget med f.eks. forsvarsforliget. Ved forsvarsforliget er der aftalt et bestemt beløb over nogle år, oven i købet over en bestemt årrække. Det er aftalt inden for en bestemt kreds af partier.

Satspuljeforliget derimod er en aftale om en mekanisme, hvor der kommer beløb år efter år – store beløb, afhængig af bl.a. lønudviklingen på arbejdsmarkedet. Jamen det er jo situationen. Derefter skal disse beløb så udmøntes inden for en meget bred kreds af ressortområder, det er både Arbejdsministeriets område, der nu hedder Beskæftigelsesministeriet, det er Socialministeriet, og indimellem griber det ind i Integrationsministeriet, indimellem i Sundhedsministeriet.

Det er jo en langt større vifte af forskellige faglige områder, man bevæger sig på, når man fordeler satspuljemidlerne, end når man fordeler et bestemt aftalt beløb inden for forsvarsområdet.

Så det er ifølge deres karakter to vidt forskellige ting, og jeg synes ærlig talt, at hr. Ole Stavad skylder mig en undskyldning for decideret at beskyldte mig heroppefra at tale usandt.