

fundet på stadig mere fantasifulde forklaringer på, hvorfor de efter sidste valg ikke længere kunne stemme for forslag om, at disse penge blev udbetalt til dem, de var stjålet fra.

Det er jo ikke småpenge, det drejer sig om. I dag i Jyllands-Posten refereres Rigsrevisionen for, at pensionisterne, de arbejdsløse, de syge m.v. i de sidste 10 år er blevet snydt for 18,8 mia. kr. De penge er blevet brugt, men derfor kan vi vel godt stoppe cirkuset nu og regulere ydelserne op på det niveau, de burde være på? Det ville give den arbejdsløse 4.100 kr. mere om året, den syge 4.600 kr. mere om året, førtidspensionisten 4.500 kr. mere om året og den enlige folkepensionist 2.700 kr. Men nej, sådan skal det ikke være. Dansk Folkeparti er jo blevet et ansvarligt parti med alt, hvad det indebærer.

Undskyldningen for, at den her pulje er nødvendig, har ofte været, at ellers ville der ikke være råd til alle de gode formål, der finansieres af den her pulje. Det vil altså sige, at hvis vi ikke havde den her ekstraskat, som kun gælder de fattigste i Danmark, så ville vi ikke have råd til på en finanslov på over 450 mia. kr. at bruge lidt over 600 mio. kr. på de fattigste. Så er alt vist sagt om det her satspuljeforlig og om partiernes sociale bevidsthed i øvrigt.

I al den elendighed er det dog glædeligt, at SF nu langt om længe tilsyneladende er kommet til fornuft. De har indset, at satspuljen bruges til at lette på den dårlige samvittighed i stedet for at gennemføre de sociale reformer, der kan afskaffe fattigdom og gøre op med den sociale arv.

Vi kan så se af lovforslaget, at alle, der stemmer for loven, får fuld vetoret over for fordelingen af pengene, og det er jo så på den baggrund, at jeg skal meddele, at Enhedslisten tilslutter sig forliget. Det er selvfølgelig alene med det formål at blokere for, at pengene bliver fordelt. En sådan blokade vil betyde, at pengene bliver ført tilbage til pensionisterne og til kontanthjælpsmodtagerne og til dem på sygedagpenge.

I alle de 8 år, Enhedslisten har siddet i Folketinget, har vi været imod at tage pengene til gode og sociale formål fra de fattigste. Vi har i stedet ment, at pengene skal tages fra de rigeste i Danmark, man kunne eksempelvis sige, at de multinationale selskaber skulle lægge nogle kroner i skat, så man kunne betale de gode og sociale formål. Det er ikke lykkedes os i de seneste 8 år at finde et flertal for det ellers ret sociale synspunkt, men med regeringens forslag bliver det muligt for os at stille os i vejen for, at pengene tages fra kontanthjælpsmodtagerne og pensioni-

sterne, og at man derfor bliver tvunget til at finde pengene andre steder.

Enhedslisten kan hermed tiltræde forslaget.

Kl. 18.25

Jann Sjørnsen (KRF):

På baggrund af den sidste ordførers indlæg kunne man jo næsten fristes til at ønske regeringen tillykke med i hvert fald endnu en mulighed for at indgå et meget bredt forlig, ser det ud til, med Folketingets partier.

Jeg vil også sige, at fru Pernille Rosenkrantz-Theils ordførerindlæg viser jo i virkeligheden også, hvor uholdbart det er, når regeringen, som den har gjort i forhold til satspuljeforliget, blot beslutter sig for, at nu bryder den forliget for at tilgodese et enkelt parti, der ikke har været med i forligskredsen, og i virkeligheden for Kristeligt Folkeparti at se med god grund efter de meldinger, som Dansk Folkeparti gang på gang er kommet med om den finansieringsmekanisme, der er baggrunden for, at satspuljeparterne i forbindelse med de årlige finanslovforhandlinger kan fordele midler til en række sociale formål.

I det hele taget vil jeg godt sige, at det brud på satspuljeforliget, som regeringen har begået, er ganske usædvanligt også i forhold til det, man måtte forvente fra regeringens side, nemlig at ønske om at opsiges forlig bliver varslet i god tid før et valg. Det er i hvert fald, hvad statsministeren hidtil har lagt vægt på i de udmeldinger, han er kommet med om varigheden af diverse forlig.

Man kan sige, at det, der nu står tilbage også efter Enhedslistens melding her i dag, bør være, at regeringen sammenkalder de hidtidige satspuljepartier for at få en egentlig forhandling om, hvad der skal ske fremover på det område. Jeg vil godt sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side egentlig ikke har nogen forhåndsreservationer over for nogen partier, det være sig Enhedslisten eller Dansk Folkeparti, men det kræver altså, at man har egentlige politiske forhandlinger om, hvordan tingene skal foregå. Det har vi ikke haft, og det var heller ikke det, som finansministeren lagde op til i forbindelse med det nok så mange gange omtalte sættemøde, der jo blev afholdt tidligere i år i forbindelse med finanslovforhandlingerne.

Kristeligt Folkeparti har gennem de år, vi har deltaget i satspuljeforligskredsen, bakket loyalt op om forliget. Jeg mener, det er indiskutabelt, at den lov, der blev vedtaget i 1990, og den mekanisme, som har skabt satspuljen, har betydet