

Nu kan man gå ind og sabotere det hele, siger Enhedslisten. Jeg vil blot sige, at den forudsætning, som regeringen lægger frem for at være i en politisk aftale, der ligger bag et lovgrundlag, er, at man er enig i metodikken, for den er uændret, og at man er enig i grundlaget, forudsætningerne og de formål, der skal tilgodeses.

Derfor er det lidt i stil med det, som hr. Jann Sjursen sagde, en politisk proces, vi er inde i, nemlig hvordan de partier, der mener, at lovgivningen skal være sådan, og indholdet skal være sådan, vælger at håndtere dette. Det er den proces, vi kommer til at se på under udvalgsarbejdet og i de politiske drøftelser, der kommer til at finde sted.

Jeg kan blot sige, at de meldinger, jeg har fået fra Dansk Folkeparti, er, at man accepterer ordningen. Man accepterer formålene, og man synes, det er helt urimeligt, at man ikke kan være med til at stemme for de forslag som en del af kredsen. Jeg mener ikke, at vi rent parlamentarisk kan holde til, at partier ikke kan få lov at være med.

Jeg vil også kvittere for, at det så kun var to partier, der sagde, at det kunne de ikke acceptere, for det siger jo alligevel, at der er en forståelse for, at det parlamentarisk er helt uholdbart med de midler, der er i omløb. Hvis man ønsker, at ordningen overhovedet skal have en fremtid, ville man komme til en erkendelse af, at det ikke var muligt at opretholde det, som det er nu.

Jeg er helt enig i det, som fru Margrethe Vestager siger, at der er mange gode argumenter for ordningen, at man i virkeligheden målrettet hjælper dem, der måske har det meget svært ved at være på overførsel. Det er vel også derfor, at partierne har været enige om, hvordan det skulle udmøntes.

Jeg har en vished for, at de, der siger, at de er enige i reguleringssystemet, i modellen, også vil vise sig at have det parlamentariske mod og ansvar til at levere det konsensusarbejde, som hidtil har præget området.

Jeg vil bare gerne nævne, at vi lægger vægt på, at administrationen – og det refererer lidt til det, vi har fra Rigsrevisionen – bliver tilrettelagt således, at det bliver gennemskueligt, hvordan f.eks. puljebeløbet opgøres, og hvordan det i foregående år er blevet udmøntet til forskellige formål. Vi har således et ønske om, at vi etablerer et it-baseret system, der skal forbedre styringen af disse meget komplicerede beregninger. Det vil sige, at vi samler den kritik op, der har

været, så det også er et udmøntningsarbejde, som vi alle sammen kan være bekendt.

Kl. 18.35

Jeg har stor fortrosthed til det arbejde, der kommer til at foregå i udvalget, men uanset om man siger, at man er enig i modellen, vil jeg anbefale, at vi får mulighed for at give det en teknisk gennemgang og se på, hvordan det egentlig er bygget op, for det er rimelig kompliceret. Jeg synes da også, det er rimeligt, at udvalget er fuldstændig på det rene med, hvordan modellen egentlig ser ud, når vi alligevel reviderer lovgrundlaget.

Jeg takker for de positive tilsagn og håber, at det kun er ét parti, der siger, at det vil gå ind i ordningen for at sabotere den. Det er præcis det, vi kommer til at forhandle om og forholde os til under udvalgsarbejdet.

Formanden:

Jeg har noteret fire for korte bemærkninger. Jeg går ud fra, at det er korte bemærkninger, det drejer sig om. Hvem ønsker ordet for en kort bemærkning? Det gør hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er muligt, at det er sådan lidt pedanteri, men på en eller anden måde tillægger jeg faktisk parlamentet en vis betydning, og jeg er meget betænkelig ved, at regeringen betragter det som fairness og generøsitet at tilbyde forligskredse i flere niveauer. Jeg håber og tror, at det er sagt i et forsøg på at være flink, men det virker faktisk stik modsat på mig. Jeg mener, at det er nedværdigende at tilbyde partier at komme med på anden klasse.

Når vi havde debatten under sættemødet, hvor kort den end var, er det jo, fordi der i parlamentet er nogle principper om, hvordan forlig bliver til, og hvordan de opsiges. Statsministeren har oven i købet her salen givet udtryk for, hvordan regeringens opfattelse er. De er ikke blevet overholdt, og det giver selvfølgelig en vis modstand. Hvis regeringen havde opsagt forliget, før vi havde haft en forhandling i forligskredsen, og tilrettelagt en ny procedure, havde vi sandsynligvis fundet frem til noget i fuldstændig mindelighed.

Jeg vil bare gerne have, at regeringen også har lidt forståelse for, at et parlament skal fungere som et parlament, og uanset om man har flertal, bør man også udvise respekt for mindretallets holdninger.