

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt sige til fru Pia Christmas-Møller: Der lå ikke i det, jeg sagde, nogen ny melding om, at jeg mener, at det, fru Pia Christmas-Møller sagde, var faktisk forkert.

Man kan tage hvert enkelt forlig, holde dem op ved siden af hinanden, man kan finde karakteristika omkring dem, men det ændrer ikke ved, at den procedure, vi bruger, når vi laver forlig her i huset, den måde, som vi laver aftaler på, som vi skal sikre bliver overholdt, er lodret brudt af regeringen på alle punkter her, at regeringen er i gang med at ødelægge de mekanismer i det her hus, der får det til at fungere – næsten altid med mindretalsregeringer – fordi vi har respekt for hinanden, vi overholder aftaler, og vi går ud fra, at man behandler hinanden efter ordentlige regler og spilleregler.

Det er alt sammen og uden undtagelse brudt. Det synes jeg egentlig at vi mangler en beklagelse for, kald det en undskyldning, eller hvad man vil. Man har forsøgt at bortforklare i stedet for at sige undskyld.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu skal vi jo ikke tale os fra hinanden, men jeg er nødt til at sige, at hr. Ole Stavad taler om to ting. Det er gået op for mig, at hr. Ole Stavad og Socialdemokratiet mener, der er begået forligsbrud. Ja, det er en sag for sig.

Men den sammenhæng, hvor hr. Ole Stavad beskyldte mig for at tale usandt, var altså i forbindelse med spørgsmålet om, hvorfor Det Konservative Folkeparti og Venstre ikke havde ønsket SF med i et arbejdsmarkedsforlig. Det var i den diskussion og i den sammenhæng, at jeg blev beskyldt for at tale usandt.

Og da svarede jeg, at arbejdsmarkedsforlig og forsvarsforlig, som var de to eksempler, hr. Ole Stavad hev frem, var væsensforskellige fra netop satspuljeforliget, fordi satspuljeforliget tidsubestemt genererer sine egne penge og tidsubestemt giver en vis kreds af partier en eksklusivitet til at fordele disse penge. Og det er betydelige penge, derfor taler man om en finanslov i finansloven.

Det var, hvad jeg sagde. Og hr. Ole Stavad har ikke her på nogen måde anskueliggjort, at det var forkert, at det er enestående ved netop satspuljeforliget, at vi ikke har nogen andre forlig, der har den indbyggede mekanisme med tidsubestemt generering af egne midler og tidsubestemt fordeling blandt en bestemt kreds af partier.

Det var alene det, jeg sagde, og det er ikke usandt, det er sandt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Stavad for den tredje og dermed sidste korte bemærkning til fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg giver gerne en enetime til fru Pia Christmas-Møller, så jeg kan få forklaret mig fuldt ud.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 14. november 2002, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.05