

resolutionen og opfordret Irak til at efterleve den, ligesom det er bemærkelsesværdigt, at Syrien stemte for resolutionen i Sikkerhedsrådet. Det er også væsentligt, at de arabiske lande nu også stiller våbeninspektører, som de nu er ved at anmelde til våbeninspektionen.

Hvis Irak efterlever den nye sikkerhedsrådsresolution til punkt og prikke og i øvrigt samarbejder fuldt og helt med FN's våbeninspektører, kan vi håbe på en fredelig løsning på konflikten.

Det er på nuværende tidspunkt for tidligt at sige noget om, hvorvidt der vil være behov for militær magtanvendelse, og i givet fald i hvilken form og i hvilket omfang denne magtanvendelse kunne tænkes at tage. Det afhænger alt sammen af Hussein selv.

Kl. 10.25

Det giver derfor, som statsministeren sagde, ingen mening at inddrage sig på spekulationer om, og i givet fald hvordan Danmark kunne tænkes at bidrage hertil i en sådan hypotetisk situation, for vi ved jo faktisk heller ikke, hvad Sikkerhedsrådet i en sådan hypotetisk situation måtte bede os om.

Regeringen tillægger respekten for FN's Sikkerhedsråd og dets rolle i international konfliktløsning afgørende betydning. Vi har hele tiden arbejdet for, at beslutningen skulle træffes gennem FN's Sikkerhedsråd.

Med den seneste vedtagelse har Sikkerhedsrådet levet op til sit ansvar for opretholdelse af mellemfolkelig fred og sikkerhed. Det er derfor nu afgørende, at FN's medlemslande, herunder Danmark, bakker fuldt op om Sikkerhedsrådet. Det er denne samling om Sikkerhedsrådet, vi som formandsland har arbejdet for at skabe konsensus om.

Jeg har set, at et eller andet medlem af Socialdemokratiet har sagt – og jeg har også hørt ham sige det i en natradioudsendelse – at det danske formandskab intet gjorde, hvilket gjorde ham meget, meget ondt.

Det er synd, at han dermed er selvpiner, for det danske formandskab har faktisk gjort en hel del for at sørge for, at beslutningen træffes gennem Sikkerhedsrådet, og at EU-landene var enige om, at det skulle ske igennem Sikkerhedsrådet.

Vi har etableret følgende konsensus under dansk ledelse: Våbeninspektørerne skal ind, Saddam Hussein må ikke opstille nogen hindringer for våbeninspektørernes undersøgelse af våbenprogrammerne i Irak, og beslutningerne skal træffes gennem Sikkerhedsrådet. Og det lykkes

des under hele forløbet at opretholde denne konsensus i EU-kredsen.

Det fremgår så også af, at det efter mange møder til sidst viste sig, selv om Frankrig og England var uenige om metoderne undervejs, at den konsensus, vi havde etableret under vores formandskab, også holdt lige til det sidste og betød, at der var enighed om denne sikkerhedsresolution, om at det skulle ske igennem Sikkerhedsrådet, og at man i givet fald skal tilbage til Sikkerhedsrådet.

Så svaret på det spørgsmål, Socialdemokratiet har stillet her, og som jeg synes er fuldstændig rimeligt, er altså, at det danske formandskab har arbejdet meget aktivt for at opretholde denne konsensus, som så også er endt med det resultat, som vi alle er tilfredse med.

Forhandling

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt takke for besvarelserne. De er jo sådan set ikke særlig overraskende, må jeg sige, og heller ikke i betragtning af det tidspunkt, vi har denne forespørgsel på.

Det er jo indlysende nok, at man i en vis udstrækning står i et vadeded netop nu. Vi ved ikke helt, hvordan FN-resolutionen vil blive efterlevet og fortolket, og derfor er det også mit gæt, at det formentlig ikke er sidste gang, vi behandler denne sag.

Men jeg er da meget tilfreds med udenrigsministerens sidste betragtninger om, at man lægger meget vægt på, at den fortsatte kontrol skal ligge i Sikkerhedsrådet, og at det er en afgørende forudsætning for den danske regering.

For sandheden er, at det er et af de punkter, hvor der ikke er fuldstændig enighed. Så sent som i dag er der en artikel i New York Times, hvor Kofi Annan ser sig nødsaget til at tage den amerikanske regering i skole og sige til den amerikanske regering: Hov, hov, hov, nu må I lige styre jer lidt, I kører en krigsretorik op, som simpelt hen er upassende i forhold til det, som blev vedtaget i FN. Og som han ifølge New York Times siger, så må en militær aktion baseres på troværdige vidnesbyrd om Iraks obstruktion og ikke på flimrende undskyldninger for at gå i krig – en ganske stærk udtalelse fra FN's generalsekretær Kofi Annan, hvilket jo også skal ses i sammenhæng med, at Richard Perle er gået direkte til angreb på Hans Blix. Han siger simpelt hen, at Hans Blix er for blød, han har ikke tillid