

nen og nogle af de kræfter i administrationen, der har det synspunkt på verden? For det vil være undergravende for hele folkeretten, hvis de får magt, som de har agt.

Det synes jeg at jeg gerne vil spørge Venstres ordfører om, for det lød, som om det bare var sådan en fuldstændig hundrede procent lovprisning af Bushadministrationen, og det synes jeg der er grund til at være bekymret over.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Troels Lund Poulsen hævdede, at jeg citerede forkert fra den pågældende artikel i New York Times. Nu er det jo en lang artikel, og jeg har siddet og læst den igennem igen, men jeg må sige, at det ikke var muligt for mig at finde den der lovprisning af Bush. Men hvis hr. Troels Lund Poulsen kan, så må han da vise mig den.

Sandheden er – og det er interessant, synes jeg – at der er en stor artikel i New York Times i dag, hvor Kofi Annan i meget bekymrede vendinger siger, at nu skal USA passe på, og det er bl.a. ud fra at kunne fastholde enigheden i FN. For der er ikke den helt klare enighed, som man vil gøre det til. Der er forskellige fortolkninger af det.

Så vil jeg igen spørge partiet Venstre: Deler Venstre den kritik af Hans Blix, som Richard Perle er kommet med, hvor en af høgene i den amerikanske administration går direkte ud og sætter spørgsmålstegn ved kompetencen og evnerne hos lederen af FN's våbeninspektører? Hvorfor gør de det? Fordi man må regne med, at USA nu bruger alle midler for at få den krig, de vil have. Og hvis nu Hans Blix måske er for blød og ikke kommer tilbage med det resultat, de regner med, vil de have muligheden for allerede nu at diskreditere ham.

Men jeg vil godt høre, om partiet Venstre, som jo er Danmarks regeringsparti i øjeblikket, kan dele Richard Perles kritik af Hans Blix?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne starte med at sige til hr. Keld Albrechtsen i forbindelse med udfaldet mod den såkaldte venstrefløj, at det, jeg nævnte, var, at jeg synes, det er meget vigtigt, at man også anerkender, at USA har støttet op om at skabe fundamentet for at få en resolution i Sikkerhedsrådet, som er bred, og dermed har bortvist de bekymringer, der har været i offentligheden og hos bestemte partier om, at USA ville gå alene i en ak-

tion mod Irak. Det er ikke sket. Det er det, jeg har glædet mig over fra Folketingets talerstol i dag. Jeg synes, der er god grund til at fastslå, at USA har valgt samarbejdets kurs, har valgt at samarbejde med Sikkerhedsrådet og med FN-systemet, og det synes jeg der er al mulig grund til at rose USA for i dag.

For så vidt angår hr. Jeppe Kofods bemærkning, om man ikke må være kritisk over for USA, vil jeg sige: Jo, jeg synes, der er god grund til at være kritisk over for alle lande i verden. Der er også ting i USA, som jeg synes man skal være kritisk over for, ting, som kan være anderledes.

I forhold til den såkaldte Bushdoktrin er det jo ikke den, der er til debat her i dag i Folketingssalen. Det, der er til debat i dag, er Irakresolutionen. Der vil jeg sige, at jeg synes, det er meget, meget vigtigt, og det er vigtigt for Venstre at understrege, at det er FN-mandatet, som skal gælde i forhold til en aktion mod Irak. Det er den kurs, der er lagt. Det, vi afventer, og det, der skal ske, er, at våbeninspektørerne skal ind.

Det er også det, som jeg vil sige til hr. Holger K. Nielsen. Nu er det altså vigtigt, at FN's våbeninspektører får en uhindret adgang til at kontrollere, hvad der er i Irak. Er der noget, eller er der ikke noget? Der er jo gentagne forlyden-der om, at der er noget at komme efter. Men nu må man jo få det afklaret, og så venter vi selvfølgelig på at få den afklaring, inden vi skal tage stilling til det ene og det andet. Men nu skal FN's våbeninspektører ind. Det er glædeligt. Det skal vi glæde os over. Det har vi kæmpet for i lang tid, og nu sker det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg synes simpelt hen ikke, hr. Troels Lund Poulsen besvarer mit spørgsmål. Det, jeg ønsker at få at vide, er, hvordan det forslag til vedtagelse, der ligger på bordet, skal tolkes i forhold til USA's politik.

Kl. 10.50

Vi ved jo, at USA allerede på forhånd har meldt sin mistillid til våbeninspektørerne. Vi må forvente, at USA vil gøre, hvad de kan for at sabotere et resultat, som vil kunne føre til en fredelig løsning, for vi ved, at USA i øjeblikket er ved at bygge styrkerne op og gøre dem klar til en krig.

Der synes jeg ikke, forslaget til vedtagelse overhovedet forholder sig til, om Danmark skal støtte et sådant krigsprojekt, eller om Danmark