

len være der, og derfor er vi nødt til at se det her problem i sammenhæng med de enorme globale uligheder. Det var jo også det, Johannesburgtopmødet handlede om.

Som bekendt var også den danske statsminister i Johannesburg. Jeg var jo ikke selv dernede, men så vidt jeg er orienteret, var der ikke så mange, der klappede ad den tale, han holdt. Den var vist heller ikke særlig engageret, hvilket vel ikke var så mærkeligt, i betragtning af at statsministeren på forhånd havde sagt, at det her topmøde var totalt ligegyldigt.

Men vigtigere end selve topmødet var en medieeksponering, ikke sandt? Der er nogle spindoktorer, der fortæller, hvad man skal gøre i den situation. Hvad gør man så? Så tager man på tur i Soweto med hele mediemaskinen, tv-kameraerne, journalisterne, i halen, og så kunne statsministeren føre sig frem som den store hvide mand, som ville hjælpe de små sorte børn.

De små børn var imponeret over den flinke hvide mand, men de fik jo heller ikke at vide, at han kort forinden havde skåret ned på den ulandsbistand, der bl.a. skulle gå til dem. Heller ikke journalisterne kunne tage sig sammen til at stille et enkelt simpelt kritisk spørgsmål desangående. Men det er jo sandheden. Statsministeren og regeringen er hykleriske i deres omsorg for de fattige.

I SF tager vi globaliseringen og de globale uligheder alvorligt. Vi vil derfor gøre, hvad vi kan for at genoprette ulandsbistanden, og vi vil fremlægge en lang række forslag til, hvordan globaliseringen kan få et menneskeligt ansigt.

Som det er i øjeblikket, er globaliseringen til fordel for den rige verden og ikke mindst de multinationale selskaber, og vi har alle sammen et ansvar for, at denne udvikling bliver vendt.

I SF lægger vi vægt på menneskerettigheder. For os er menneskerettigheder universelle og kan ikke gradbøjes, efter hvilket land der overtræder dem. Det betyder, at vi ikke kan gradbøje dem, efter hvorvidt det er en stormagt eller et lille land, der overtræder menneskerettighederne, og vi vil derfor vedvarende kritisere den danske regering for ikke at tage fat på menneskerettighederne, når det gælder stormagter.

Til november vil Putin efter al sandsynlighed komme her til København. Han vil blive hyldet af den danske statsminister. Han vil byde ham velkommen og så hylde ham for hans bidrag til at gennemføre markedsøkonomi i Rusland. Putin vil takke den danske statsminister og holde en stor tale om kampen imod terrorismen. Den

danske statsminister vil nikke, og Putin vil drage den helt, helt korrekte konklusion, at han nu har fået accept til at fortsætte nedslagtingerne af tjetjenerne.

Det, det drejer sig om for Putin, er at kunne fortsætte krigen mod tjetjenerne – det er dem, han kalder sine terrorister – og det giver Vesten ham en reel mulighed for at kunne fortsætte gennem den underdanighedspolitik, man fører i forhold til Rusland.

Regeringen forsøger at give indtryk af at være fremtidens regering. Den har fremlagt en ungdommens finanslov, men der er tale om en bagstræbets regering. Finansloven er uden perspektiv. Den er udtryk for en fortsat bevidstløs nedskæringspolitik.

Det gælder eksempelvis på uddannelsesområdet. Påstanden om, at regeringen satser mere på fremtiden og uddannelserne, er pure opspind. Der skæres ned på uddannelserne.

En nedslidt folkeskole vil mærke konsekvenserne af aftalen mellem staten og kommunerne. Den vil ikke få det løft, den har brug for. Vi vil stadig væk have forældet undervisningsmateriale, et elendigt arbejdsmiljø blandt lærerne og en skole, der er slidt ned.

Det er forfærdeligt, fordi uddannelserne er fremtidens råstof. Vores børn er det råstof, vi skal leve af i fremtiden, og derfor er det katastrofalt, at regeringen fortsætter nedskæringspolitikken i forhold til uddannelserne.

Gymnasierne vil mærke konsekvenserne af amternes sparerunder. De tekniske skoler vil endnu en gang blive sorteper i et spil, hvor regeringens skattestop er vigtigere end de unges uddannelse. Voksenundervisningen vil blive ramt af brugerbetaling og ramt ved, at endnu flere får vanskeligere ved at komme ind.

Det rammer ikke mindst de mange ufaglærte og andre, som tidligere ikke har fået nogen uddannelse, og som nu ønsker at efteruddanne sig.

Vi har stillet en række forslag til at genoprette de her ting. Vi lægger meget vægt på, at uddannelsesområdet er fremtidens råstof, og at vi har en befolkning, der er veluddannet.

Vi er fuldstændig enige med regeringen i, at der skal bygges flere ungdomsboliger og flere boliger, men vi er, som det er fremgået tidligere, decideret uenige i den frækhed, der ligger i, at man har tyvstjålet opsparing fra lejerne i den almene sektor.

SF er Danmarks grønne parti, og vi vil fortsat bide regeringen i haserne, når det gælder miljøet. Det er der grund til som aldrig nogen sinde