

satte, er, at der bør være nogle præcise krav, således at det ikke ender med en glidebane, og således at det ikke ender med, at præsteregimet trækker os rundt i manegen, uden at der opnås fremskridt. Efter min opfattelse er det dér, debatten står.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt sige, at jeg var glad for, at udenrigsministeren understregede det, der står i den sidste pind i vedtagelsen fra regeringen m.fl., om, at relevante repræsentanter fra oppositionen også er demokratiske kræfter *uden for* Iran, altså ikke kun i Iran.

Jeg var også glad for, at ministeren gentog, at NCRI ikke er på terrorlisten, men jeg synes, at det ville være godt, og for os er det i hvert tilfælde vigtigt, at få en præcisering af, at hermed er det også klart, at demokratiske kræfter i NCRI ikke er dømt ude i den del af dialogen, der handler om dialog med demokratiske kræfter uden for Iran.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det udenrigsministeren, og der skal være mere ro i salen.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det behøver der såmænd ikke, for det bliver ganske kort.

Demokratiske kræfter er aldrig dømt ude, uanset hvor de er i verden.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi til andenrunde. Ordføreren for forespørgerne, fru Anne Grete Holmsgaard.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil gerne sige tak til både udenrigsministeren og til ordførerne.

Jeg synes, der er grund til at samle lidt op.

Det er helt tydeligt, at der er en bred holdning, hvor man siger: Ja, vi skal nu prøve med den åbning, der er ...

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg er nødt til at indskærpe over for medlemmerne, at man skal være betydelig mere stille. Det må være sådan, at i det mindste jeg kan høre, hvad ordføreren siger, så der skal være tavshed nu.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg synes, at jeg kan konstatere en bred enighed om, at der skal køres med to midler i dialogprocessen.

Kl. 13.55

Det ene er en dialog med demokratiske kræfter i Iran og demokratiske kræfter uden for Iran. Det andet er, at man hele tiden fastholder presset, således at man på ingen måde tilkendegiver, at man vil acceptere krænkelse af menneskerettighederne, og at man nøje monitorerer, så man også er i stand til at se, om der rent faktisk er fremskridt i den proces, og dermed også er i stand til på det grundlag inden for overskuelig tid at sige, om man vil føre dialogen videre, fordi man tror på og kan se, at den rent faktisk fører til det, man ønsker med den, eller om man bliver nødt til at standse den.

I den forbindelse vil jeg gerne trække det frem, som udenrigsministeren selv sagde, og som også hr. Niels Helveg Petersen kom ind på i sit ordførerindlæg, at situationen jo er den, at præstestyret ikke kun har den politiske magt, præstestyret har faktisk også en meget stor økonomisk magt. Og det betyder jo, at det alt andet lige er meget vanskeligt at føre en dialog, der fører til resultater, fordi præstestyret har formået at komme frem til denne her situation, hvor de altså sidder med den reelle magt på to sider og dermed faktisk har i deres magt at misbruge dialogen, hvis de ønsker det.

Noget af det forfærdeligste, der kunne ske, er, hvis vi fører en dialog, som vi gerne vil føre, at det positive mulige udkomme af den bliver fuldstændig overrulet af et misbrug fra præsteskabets side. Derfor synes vi, det er fantastisk vigtigt, at der er enighed herinde om, at man også må fortsætte det pres, der kommer udefra.

Vi er meget klar over, som udenrigsministeren sagde under en sidste redegørelse her, at FN's Menneskerettighedskommission jo ikke nødvendigvis altid er let at have med at gøre, fordi der i den også sidder lande, som er dybt udemokratiske. Så det, vi lægger vægt på, er, at udenrigsministeren sagde, at Danmark vil søge at opnå et flertal.

Jeg vil sige, at hvis det nu skulle mislykkes, bl.a. på grund af de meget udemokratiske lande, der også sidder i Menneskerettighedskommissionen, er det i hvert tilfælde vores håb, at Danmark på anden vis vil arbejde meget stærkt for at fastholde en stærk kritik, sådan at det her ikke bliver en ubalanceret gang, hvor kritikken bliver så nedtonet, at dialogen i virkeligheden ikke gi-