

nistrative lettelse er små ud fra et samfundsmæssigt helhedssyn, er der tale om væsentlige lettelse for en række virksomheder, der er omfattet af loven.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Jacob Buksti (S):

Da vores ordfører på forslaget, hr. Erik Mortensen, ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg på Socialdemokratiets vegne give udtryk for, at når den siddende regering taler om regelforenkling, så mener vi, at der ofte er god grund til at lytte til alarmklokkerne, idet vores erfaringer viser, at der meget vel kan være tale om en svækkelse af miljøindsatsen og en u hensigtsmæssig favorisering af erhvervslivet.

I det fremsatte lovforslag har vi imidlertid vurderet, at miljø sikkerheden fortsat er prioriteret tilstrækkelig højt, både i forhold til pvc-afgiften og affaldsaffigten og emballageaffigten samt affigten på anvendte ftalater.

Socialdemokratiet kan derfor støtte forslaget.

Kl. 10.05

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti støtter som udgangspunkt regeringens bestræbelser på at forenkle skattelovgivningen. Det kan vi også gøre i dette tilfælde, og vi støtter især den fremgangsmåde, man har brugt, i og med at man har hørt de berørte organisationer og virksomheder om deres syn og deres ideer til forenkling af lovgivningen. Det er den, der bliver gennemført i praksis i dag, og det kan vi støtte.

I sit høringssvar kom Dansk Industri ind på at rejse et par spørgsmål, og det vil vi dykke ned i under udvalgsbehandlingen. Men vi kan i hvert fald støtte det, som ligger i lovforslaget nu.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti finder vi det meget væsentligt at give erhvervslivet de bedst mulige forhold. Vi ønsker vækst og dynamik i vores samfund, og derfor skal det også være attraktivt at eje eller drive en virksomhed. En del af det er selvfølgelig, at det skal være så lidt besværligt som overhovedet muligt at gøre det. Samtidig mener vi, det er vigtigt at støtte en miljørigtig aktivitet.

I dette forslag er der en del regelforenklinger, der både gør det lettere at drive virksomhed og mere tilgængeligt og rimeligt at opføre sig miljørigtigt. Et par eksempler er de lettere løsninger for afgiftsfritagelsen for sand fra strandrensning

og mulighederne for at opgøre mængde via energiindhold, når man f.eks. skal foretage en afbrænding. Ud over det er der så afgiftsfritagelse for papirslam, når det overføres til produktion og kridtet dermed udnyttes.

Der er flere eksempler i det, men det er alt i alt et forslag, der gør det attraktivt at gennemføre miljørigtig produktion, bruge genanvendelse og bruge ikkeforurenende produktionsmåder. Samtidig vil det lette erhvervslivet for en del besværligheder. Det vil være med til at regelforenkle, og regelforenkling er, som jeg flere gange har nævnt, en konservativ mærkesag.

Vi støtter derfor forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Afgiftsforslagene på de her områder har primært til formål og måske endda alene til formål at sikre en fornuftig adfærd hos virksomheder, hos borgere i det hele taget, sådan at vi forurenere og sviner mindst muligt, sådan at vi efterlader så få problemer som muligt til kommende generationer.

Derfor er det ikke afgørende, at der måske kommer penge i kassen i de her tilfælde, det er primært et spørgsmål om adfærdregulering. Det kan selvfølgelig også somme tider være et formål, at der kommer nogle penge ind, men det centrale formål er, at der kommer en ordentlig adfærd.

Det har også været sigtet med det her lovforslag, da det tidligere blev gennemført og efterfølgende ændret flere gange. Hvis der i den forbindelse også kan laves nogle forenklinger, sådan at det bliver mindst besværligt at administrere, er det selvfølgelig fornuftigt.

Vores tilgang til det her er altså ikke et spørgsmål om, om man får mere eller mindre provenu ud af det, men et spørgsmål om, at adfærden er tilstrækkelig sikret i den her forbindelse. Det tror vi den er. Der er en bagatelgrænse omkring pvc, som jeg godt vil se nærmere på, men det afgørende for os i det her forslag er, at den adfærd, som udvises fra virksomheders og borgeres side, er fornuftig med hensyn til at sikre miljøet.

Ud fra den betragtning kan vi som udgangspunkt støtte forslaget, men der kan være enkelte elementer, vi godt vil se nærmere på.

Anders Samuelson (RV):

I Det Radikale Venstre vil vi meget gerne være med til at gøre det nemmere at drive virksom-