

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

L 67 er en del af udmøntningen af regeringens konkurrencepakke. Lovforslaget skaber øget motivation og engagement og fremmer fornyelse og produktivitet.

Det er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 206 fra maj måned 2002, som desværre ikke nåede at blive vedtaget, så derfor kommer det igen her.

Forslaget går ud på, at ansatte, der modtager aktier og tegningsrettigheder m.v. under den nye ordning, først beskattes, når aktierne sælges, i modsætning til den tidligere ordning, hvor skatten skulle betales ved modtagelsen.

Fremover vil den ansatte altså ikke få likviditetsproblemer i forbindelse med modtagelsen. Man skal altså ikke ud og låne penge for at kunne betale skatten af de aktier, man får. Den ansatte vil heller ikke være nødt til eventuelt at gå ud og sælge en del af aktierne for at betale skatten, så på den måde er forslaget jo en udmærket ting.

Samtidig lempes beskatningen, idet fortjeningen fremover ikke beskattes som løn, men beskattes som aktieavance, hvor beskatningen således pr. definition er noget lavere. Men i konsekvens af den nye ordning med lempet skat har selskabet ikke fradragsret for den modsvarende udgift.

Kl. 10.15

Ordningen kan anvendes over for den enkelte lønmodtager. Det forudsættes altså ikke, at der er en kollektiv ordning, men reglerne om generelle medarbejderordninger videreføres ved siden af.

I forbindelse med den nye ordning indføres en række betingelser, som er begrundet i, at ordningen medfører en lempet beskatning. Man må altså sørge for, at det går ordentligt til. De enkelte betingelser skal jeg ikke komme ind på her.

Endelig sker der en forenkling og sanering af hele regelsættet vedrørende medarbejderaktier, hvilket man kun kan hilse med tilfredshed, idet de bestående regler må betragtes som ganske komplicerede.

Da forslaget er helt i tråd med Venstres ønsker om regelforenkling og erhvervsfremme, støtter vi naturligvis forslaget.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det var jo, hvad vi kunne forvente af Venstres ordfører, og jeg bemærkede Venstres ordførers humoristiske sans, selv om det ganske vist ikke var fremført sådan, fordi lovforslaget giver »øget motivation og engagement«.

Ja, det gør det til alle de mennesker, som i dag får høje lønninger og er ramt af topskat og har mulighed for at få aktieoptioner. De vil vel stort set alle sammen, hvis de er ansat i det private erhvervsliv, fremover kunne undgå at betale topskat. De kan vel alle sammen mere eller mindre bare få deres penge udbetalt på denne måde.

I stedet for at få 100.000 kr. mere i løn og så skulle betale topskat deraf kan man få dem som aktieoption. Og her er ikke nogen tidsfrist, så vidt jeg forstår. Man kan jo sælge fra dag til dag. Kan Venstres ordfører ikke bekræfte det? Den medarbejder, der skal have 100.000 kr., kan få valget: Kunne De tænke Dem at blive beskattet til topskat, altså indkomstbeskattes, eller kunne De tænke Dem at blive beskattet efter skatteavance?

Det er ikke svært at vide, hvad der så sker. Det betyder vel, det må Venstres ordfører vel erkende, at der i vidt omfang bliver lukket op for, at man kan lave netop den her form for skatte-tænkning.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Det er nu ikke min opfattelse, at forslaget alene relaterer sig til de højtlønnede. Ideen er netop at forsøge at fremme aktiekulturen, sådan at også andre end de højtlønnede kommer med. Ud over de sædvanlige kandidater, som man refererer til her, så håber vi med lovforslaget selvfølgelig at få nye grupper ind.

I øvrigt var det helt bevidst, at jeg ikke gik meget ind på teknikaliteterne. Som jeg sagde, er lovforslaget i virkeligheden ganske kompliceret, og jeg forestiller mig, at vi får en nøjere drøftelse af indholdet i udvalget.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Freddy Dam sagde, at det ikke alene var rettet mod de højtlønnede. Det er sjældent, at en lovgivning direkte er rettet mod nogle bestemte personer, men der er vel nogle bestemte personer, der har en særlig interesse i at benytte sig af den?