

ikke have glæde af at få del i den produktivitet, som deres indsats skaber?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Man kunne næsten fristes til at bemærke til debatten ligesom hr. Anders Samuelsen, at det kunne være en historisk dag. Der er jo næsten tale om en skattereform. Det er bare sådan en tagselvskattereform for dem, der måtte have lyst til det, og så er den jo gennemført.

Kl. 10.30

Men jeg vil godt prøve at spørge til det igen, også bare for at få det bekræftet af Venstres ordfører. Man erkender, at der ikke er nogen tidsfrist, og så siger man, at hensigten med det her ikke er, at man skal sælge fra den ene dag til den anden, hensigten er, at man skal holde på det, og det er det, der er meningen med det. Men vil Venstre så være med til at ændre på den åbenlyse misbrugsmulighed, der ligger i, at man den ene dag siger, jeg synes, at min lønmodtager skal have 50.000 kr. mere om året, og i stedet for at der skal betales topskat af dem, giver jeg dem som aktieoption, og dagen efter sælger vedkommende og beskattes til en meget lavere takst?

Vil Venstre være med til at ændre på den uretfærdighed?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Når man ser på forslaget, er det vel dybest set et rigtig godt Venstreforslag, det er vel derfor, man har fremsat det.

Det vil jo være sådan med forslaget, at hvis man konverterer en del af sin løn i den højeste ende, fjernes topskatten af den løn, og så får man den løn udbetalt som aktier, og så er det jo rigtigt, som hr. Freddy Dam sagde, at så beskattes det med aktiebeskatning, som ligger betydelig lavere.

Det er en fuldstændig skævdeling, det er en beskatning, der kommer til at ligge helt nede i bundskatteområdet for de allerhøjest lønnede; det er det, som Venstre åbenbart går efter.

Der er jo ikke noget at sige til, at skatteministeren ikke har været meget ihærdig for at lave omtale af det her forslag. Det forstår jeg godt, for når det går op for befolkningen, hvad det går ud på, er det jo også afklaret, hvad det er for en skattepolitik, Venstre fører. Det er det, vi kan se her.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er fuldstændig korrekt, at muligheden for at få aktieoptioner med det her forslag bliver forbedret for de medarbejdere, der ikke tjener så meget, men det var såmænd slet ikke det, der var min pointe. Min pointe var, at muligheden fortsat, sådan som det altid har været, vil være størst for cheferne, underdirektørerne, afdelingscheferne osv. Da det fortsat er dem, der tjener flest penge, vil det selvfølgelig være dem, der har størst mulighed for at få aktieoptioner. Det vil sige – og det var min pointe – at skattelettelserne primært kommer den gruppe til gode, og så er den ikke længere.

Jeg spørger blot Venstre, hvorfor man ikke går ud i samtlige nyhedsmedier og fortæller befolkningen, at man har fundet de længe ventede kroner til skattelettelser, og dem har man så valgt at prioritere primært til dem, der er direktører og afdelingschefer og underdirektører, i stedet for til den ganske almindelige danske befolkning.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Til hr. Sass Larsen skal jeg sige, at jeg slet ikke kan forstå, at det er så interessant, at der skulle sættes en tidsfrist på, hvor længe der skal gå, inden man sælger disse aktier. Jeg tror, at det spørgsmål regulerer sig selv.

Hvis man er ansat i en virksomhed, hvor det går godt, og man arbejder sammen med de andre medarbejdere for at fremme virksomhedens overskud, jamen så bliver man jo rigere og rigere for hver dag, der går, når man har disse aktier, hvad enten man er direktør, eller man er nøglemedarbejder, det er der såmænd ingen forskel på. Og jeg vil gerne sige igen, at de tekniske dele af forslaget synes jeg altså stadig væk at vi skal tage i udvalget.

Til hr. Verner sen skal jeg sige: Jeg synes faktisk, det er et rasende godt forslag, og jeg synes i virkeligheden, at det burde have været gennemført, allerede da vi fremsatte det i maj, men det var der jo ikke mulighed for. Og hvis det er et rigtigt Venstreforslag, jamen så er det et godt, rigtigt Venstreforslag, det er jeg slet ikke ked af at indrømme.

Når skatten efter min opfattelse skal være mindre, hænger det jo også lidt sammen med, at den lønforhøjelse, man får i dag i form af aktier, kan man jo i princippet ikke gå ud og købe en bil eller et køleskab for eller forøge sit daglige for-