

brug med. Den lønforhøjelse får man jo i virkeligheden først om en række år, måske 40 år, når man går fra, afhængig af hvor længe man vil vente med at sælge sine aktier. Så det synes jeg såmænd er velbegrundet.

Kl. 10.35

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil skal jeg sige, at jeg mener, at jeg tidligere har besvaret det spørgsmål, der blev stillet. Men jeg vil da også gerne sige, at det vel kun beror på et tilfælde, at vi ikke i højere grad har markedsført, at vi nu fremsætter dette lovforslag, for det er jo da interessant i forhold til alle de arbejdsomme medarbejdere, der nu får muligheden for at komme ind individuelt og få aktier.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Men det er dog interessant, at regeringen fremsætter et forslag, som er direkte i modstrid med, hvad statsministeren har lovet, nemlig at når man endelig skal i gang med at lette skatten, skal det foregå i forhold til de laveste indkomster. Nu starter man med at sætte skatten ned, og så starter man ved de højeste indkomster. Der kan vel ikke være nogen uenighed om, at 80-90 pct. af den fordel, som opnås her, vil blive opnået af folk, som betaler topskat.

Men hvis nu man siger, o.k., regeringen accepterer åbenbart – og det vil jeg gerne have bekræftet af Venstres ordfører – at man nu starter et helt andet sted end der, hvor statsministeren har lovet befolkningen, at man vil starte, hvor er så smertegrænsen? Hvor meget må det her komme til at koste? Hvad nu, hvis det viser sig, at det koster ½ mia. kr., altså at man giver skattelettelser for ½ mia. kr. til topskatteyderne? Er det 1 mia. kr.? Er det 1½ mia. kr.?

Hvor går grænsen for, hvad Venstre vil finde sig i at man giver af skattelettelser til topskatteyderne ad den her vej? Kan vi få at vide, om der er en grænse? Er de 140 mio. kr. toppen af, hvad man vil bruge på det her?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil godt fortsætte der, hvor hr. Anders Samuelson slap, for jeg synes ikke, vi i første omgang fik et klart fra hr. Freddy Dam på, om hr. Freddy Dam og Venstre mener, at det her forslag fremmer mulighederne for at lette skatten på almindelige arbejdsindkomster.

For nu at gøre det lettere – håber jeg – fór hr. Freddy Dam, som også var lidt lang i spyttet

med hensyn til, hvor stort et provenutab det her forslag egentlig indebærer, om det er 40 mio. kr. eller 140 mio. kr. eller 1 mia. kr. eller 2 mia. kr., vil jeg gerne spørge hr. Freddy Dam, og jeg vil gerne bede om et meget præcist svar: Hvordan finansieres det provenutab? Hvor kommer pengene fra?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg forstod på hr. Freddy Dam, at det nærmest var en tilfældighed – hvilket det i øvrigt meget sjældent er på det her område – at det her ikke var blevet udbredt til en stor offentlighed. Grunden til, at vi ikke havde hørt noget om det, var, at man ligesom havde glemt det – og at regeringens spindoktorer i den her forbindelse ikke havde været ude, var sådan set lidt af en tilfældighed, en fejl.

Så vil jeg godt ikke alene spørge hr. Freddy Dam, men nok også lægge en opfordring i det, om så ikke Venstre nu vil gøre en særlig indsats for udbredelsen af det, så det her kommer ud til de dagblade, som læses af den brede befolkning, og ikke kun lanceres i f.eks. dagbladet Børsen. Det er Ekstra Bladet, det er B.T., der skal have disse oplysninger, for det er enormt vigtigt, at alt det, som regeringen gør, og som regeringen er stolt af, kommer ud til alle.

Jeg ved godt, at jeg ikke er på lønningslisten, men alligevel vil jeg gerne opfordre Venstre til, at de siger til deres spindoktorer: Her er altså virkelig en god idé, det må være Ekstra Bladet, det må være B.T., der får disse oplysninger, det er ikke kun dagbladet Børsen.

Formanden:

Hr. Freddy Dam. Er der flere, der har markeret for korte bemærkninger? Ja, o.k.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Til hr. Anders Samuelson skal jeg sige: Jeg er nødt til at gentage, at forslaget her altså ikke er rettet til kun at angå de højestlønnede. Det er rettet til alle dem, som virksomhedsledelserne mener det kan være fornuftigt at tilbyde en sådan ordning.

Med hensyn til provenutabet på de 140 mio. kr. er der jo ikke andet at sige, end at det er det, som man tilsyneladende har forsøgt at beregne sig frem til efter bedste evne. Hvorvidt tallet kommer til at holde stik, kan jo være svært at sige. Men jeg har nu ikke nogen formodninger