

om, at det skulle stige til f.eks. det dobbelte, men jeg må erkende, at selvfølgelig kan jeg ikke vide det.

Kl. 10.40

Til hr. Buksti skal jeg sige: Det er jo rigtigt, at umiddelbart fremmer en merudgift på i nabola- get af 140 mio. kr. jo ikke muligheden for at ned- sætte skatterne. Så på kort sigt er det da rigtigt, at mulighederne forringes. På længere sigt er ideen i lovforslaget, at produktiviteten skal øges og virksomhedernes overskud øges, og på den måde bliver samfundskagen i det hele taget større, og på den måde bliver der endnu bedre mulighed for skattelettelser.

Nu er det ikke min opgave at anvise, hvor fi- nansieringen af det her provenutab – hvor stort den nu måtte blive – skal komme fra, men jeg forestiller mig, at det er noget, man tager højde for i forbindelse med behandlingen af den al- mindelige finanslov.

Til hr. Aage Frandsen skal jeg sige, at det nu ikke er noget krav, så vidt jeg har forstået, at man går ud og annoncerer til højre og venstre med det ene og det andet. Jeg tror, at vi i Venstre er i stand til selv at finde ud af, i hvilket omfang medierne skal underholdes med vores forslag, og også styrken af underholdningen, hvis jeg må sige det på den måde. Vi behøver heller ikke at hjælpe medierne med at følge med i, hvad der foregår. Jeg er helt sikker på, at samtlige medier nøje følger folketingsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Det sidste er jo meget interessant, for man har jo netop meldt fra regeringen, at man har ansat disse spindoktorer for at give en betydelig styr- ke i informationen om de lovforslag, der lægges frem.

Jeg vil også godt sige i spørgsmålet om finan- sierung: Det er skatteministerens forslag, men det er da sådan, at partiet Venstre vel står bag ved det, og derfor har man vel også diskuteret, hvordan finansieringen skal finde sted. Det er i hvert fald ganske normalt.

Det her er en tilståelsessag for Venstre. Hvis man forestiller sig, at det er 10.000 personer, der hver især får aktier for 100.000 kr., så koster det 1 mia. kr. Så er det selvfølgelig forskellen på be- skatningen af lønindkomst og aktieindkomst, der kommer til at gøre forskellen. Hvis disse 10.000 personer i stedet får 1 mio. kr. i aktier – det er vel ikke uhørt, at mange vil få det – er det 10 mia. kr.

Det råderum, som finansministeren mangle- de i sin finansredegørelse her forleden, bliver endnu mindre med det her. Der bliver endnu mindre til den brede befolkning, når den skal have skattelettelser, endnu mindre.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg vil bare gerne have, om man ikke godt kun- ne få Venstres ordfører til at bekræfte, at skatte- ministeren og Venstres ordfører med det her for- slag svigter statsministeren.

Statsministeren har lovet, at Venstres syns- punkt er, at hvis der skal ske skattnedsættelser, skal det komme de lavestlønnede til gode – det er først og fremmest de lavestlønnede, det skal komme til gode. Og jeg går ikke ud fra, at Ven- stres ordfører vil gå så langt som til at påstå, at dette forslag primært vil blive brugt af de lavest- lønnede.

I det omfang, at det er de højtlønnede, som bruger det her forslag, må man sige, at det er et løftebrud, vi taler om her. Kan Venstres ordfører ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er nærmest et dobbelt løftebrud, for det fremgik jo med al ønskelig tydelighed heroppe- fra, at hr. Freddy Dam ikke kunne anvise nogen specifik finansiering; det er den almindelige fi- nanslov. Det er det samme som at sige, at man tager det af kassen. Det er ikke finansieret. Det strider jo klart mod statsministerens gentagne forsikringer om, at der ikke vil blive gennemført ufinansierede skattelettelser. Det her forslag er ufinansierede skattelettelser til den mest vel- bjærgede del af befolkningen. Det kommer hr. Freddy Dam ikke udenom.

Vil det så ikke være sådan, at det dermed vil sætte ekstra pres på det, som finansministeren var ude med forleden dag, at det kunne jo være, at man skulle nedsætte stigningstakten i det of- fentlige forbrug? Stigningstakten i det offentlige forbrug er det samme som offentlige besparel- ser.

Altså: Man gennemfører massive skattelettel- ser af en størrelsesorden, som hr. Freddy Dam ikke engang kan gøre rede for, for folk, der lig- ger i den øverste ende af skalaen, og når man så engang skal til at finansiere hullet i statskassen, kommer man med massive offentlige besparel- ser. Det er endnu en understregning af, at det, der er den grundlæggende strategi for den her