

som er negative, viser med al tydelighed, hvad det er, man sætter i gang. Det er et teknisk uoverskueligt morads, som kun revisorer og advokater kan have glæde af og gavn af at muntre sig med, ud over selvfølgelig de højt lønnede, som slipper for at betale skat.

Kl. 10.50

Vi vil i Socialdemokratiet gøre alt under udvalgsarbejdet for at tydeliggøre uretfærdigheden i den her lovgivning. Vi har for længst opgivet at overbevise regeringen om, hvad der er retfærd på skatteområdet. Og Dansk Folkeparti er jo bare bevidstløst med til at sanktionere makværket hver eneste gang. Herfra skal de lavt- og normallønnede mennesker i Danmark ikke forventes nogen hjælp.

Denne her lov og andre, som regeringen har gennemført, er startskuddet til et nyt forsumpet skattemiljø i Danmark, og tragedien er, at det er bevidste handlinger fra regeringens side.

Mikkel Dencker (DF):

I Dansk Folkeparti kigger vi på dette forslag med åbne øjne. Vi ser på, at dette forslag først og fremmest har til hensigt at styrke motivationen, den daglige arbejdsglæde og engagementet for medarbejdere i forskellige virksomheder landet over. Desuden lægger forslaget op til, at man løser det likviditetsproblem, der er i den eksisterende ordning, hvor folk nu bliver beskattet af penge, de reelt ikke har i hånden. Det kan også løses med det her lovforslag.

Vi lægger vægt på, og det vil vi gøre under den kommende udvalgsbehandling, at tilse, at denne ordning ikke kun bliver for de få og de højestlønnede medarbejdere i virksomheden, men at det skal være en ordning, som alle – om ikke alle, så i hvert fald en meget stor del af medarbejderne i virksomhederne – kan få del i. Desuden vil vi se på, hvordan man kan undgå, at ordningen udvikler sig til spekulation, nemlig at folk kan bytte en højt beskattet løn ud med en lavere beskattet aktieindkomst.

Med andre ord: Vi har endnu ikke taget endelig stilling til dette lovforslag, og der er nogle ting, som vi skal have vendt under udvalgsarbejdet, hvilket jeg netop har nævnt.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Mikkel Dencker fremhævede, at man ville se på dette her med åbne øjne – alternativet ville selvfølgelig også være lidt selvmodsigende. Men der var også en række andre betingelser,

der lå i det, nemlig at det skulle sigte bredt og sådan nogle ting. Der var mange forbehold i det.

Skal jeg forstå det på den måde, at Dansk Folkeparti sådan set som udgangspunkt er imod forslaget, fordi der er så mange ting i det, som er udtryk for risici for, at det kan betyde noget helt andet? I den forbindelse vil jeg også godt spørge: Det skal jo dækkes på en eller anden måde. Er det en del af en aftale med Dansk Folkeparti omkring finansloven, at de penge, som mistes her på grund af mindre provener, er finansieret af noget af det, Dansk Folkeparti skaffer, eller er det noget, som man skal tage stilling til, eller hvordan ligger det i den forbindelse?

Jeg har jo ikke på samme måde, som jeg håber hr. Mikkel Dencker har, konkret viden om, hvad der eventuelt ligger af mundtlige ting i forbindelse med finanslovaftalen.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det var jo nogle interessante meldinger, som Dansk Folkepartis ordfører gav. Nu har vi tidligere prøvet det her med, at der har været lidt usikkerhed, men det er jo alligevel altid endt med, at man retter ind. Det er jo sådan, det plejer at være alligevel, at man retter ind efter, hvad regeringen siger.

Men så vil jeg prøve at spørge: Med baggrund i at man ikke vil have, at det her bare skal kunne medføre spekulation i, at man kan bytte om på lønindkomst til lavere beskatning på aktieindkomst, og med at det her ikke kun skal være for de få, har så den debat, der har været forud for det her, gjort indtryk på hr. Mikkel Dencker?

Er der nogle af de principper og nogle af de betæneligheder, som Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten har fremført, som hr. Mikkel Dencker kan nikke til og sige: Jamen det er også nogle af de bekymringer, vi har?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg vil da også godt tillade mig at bore lidt i Dansk Folkepartis ordførers ordførertale, for vi er nogle, som har haft lidt dårlige erfaringer med, at Dansk Folkeparti tilsyneladende er et rettænkende parti under førstebehandlingerne, og når vi så kommer til tredjebehandlingerne, er de pludselig blevet banket noget så eftertrykkeligt på plads, og så løber de fra alt, hvad de har lovet.