

Kl. 10.55

Derfor kunne det være interessant at få en ret klar melding fra Dansk Folkeparti om, hvad det er, de går efter, når de nu vil prøve at bore yderligere i det her forslag. Er det noget med, at hvis man hos Skatteministeriet får bekræftet, at man må forvente, at det for 80 pct.s vedkommende af dem, der benytter sig at det her forslag, vil være højtlønnede, så står Dansk Folkeparti af, og så vil de ikke være med til at støtte forslaget? Er det sådan noget, vi taler om? Kan man få et klart svar fra Dansk Folkeparti på et sådant spørgsmål?

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg vil lægge ud med at svare hr. Frandsen. Dansk Folkeparti er som udgangspunkt ikke imod dette lovforslag. Vi har blot set nogle ting i det, som har gjort os en smule betænkelige, og dem vil vi dyrke lidt mere detaljeret under udvalgsbehandlingen.

Hr. Frandsen var også inde omkring finansloven og finansieringen af det, og jeg må jo sige, at jeg lykkeligvis er uden ansvar for finansieringen. Det er noget, som jeg overlader til finansministeren, som kan finde penge til dette lovforslag. Jeg formoder, at regeringen har sørget for det, inden den fremsatte lovforslaget.

Hr. Sass Larsen spurgte, om den foregående debat – jeg går ud fra, at der blev hentydet til debatten og de korte bemærkninger til Venstres ordfører – har gjort indtryk. Ja, det har den. Jeg har flittigt lyttet efter og noteret, hvad man havde af tanker hos de personer, der stillede spørgsmål til hr. Freddy Dam.

Jeg må sige, at jeg ikke kan genkende hr. Samuelsen udlægning af tidligere forløb her i Folketinget. Der har måske været en enkelt sag omkring hr. Samuelsen eget forslag omkring sort arbejde, som så viste sig at have helt andre motiver end dem, hr. Samuelsen gav udtryk for i første omgang.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Nu hører vi igen fra ordføreren fra Dansk Folkeparti, hr. Mikkel Dencker, at man vil se på sagen. Det er jo sådan, at her ved førstebehandlingen har man den principielle debat om lovforslaget, og noget af det principielle i det her forslag er jo, at den gruppe, der er på topskat, de højstlønnede, får en skattemæssig fordel af at få lønnen udbetalt i aktier, hvorimod den gruppe, som er i

bundskatteområdet – det er trods alt to millioner mennesker – ikke har nogen skattemæssig fordel af at få lønnen udbetalt som aktier.

Det tyder vel helt præcist på, at de, som denne her ordning sigter på, er de højstlønnede, og det er også det, der har været sagt tidligere, nemlig at det er ledelsen i virksomhederne, som vil gøre brug af denne her ordning. Det er da en forvridning, som helt strider imod det, Dansk Folkeparti går og påstår, når de holder festtaler ude i landet. Det synes jeg må gøre indtryk.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg har jo forstået finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti sådan, at man har en klausul på hinanden i retning af, at Dansk Folkeparti ikke går ud og bruger penge i 2003 sammen med andre partier, og at regeringen tilsvarende heller ikke går rundt og bruger penge eventuelt sammen med nogle andre partier. Sådan har jeg forstået det.

Det må jo også i det her tilfælde betyde, at regeringen vel ikke bare kan få det forslag vedtaget, og det kan vel heller ikke hjælpe noget, at forslaget bliver vedtaget, medmindre finansministeren har sørget for finansieringen.

Derfor har jeg et spørgsmål. Finansieringen skal vel være på plads inden tredjebehandlingen af dette forslag og/eller inden tredjebehandlingen af finansloven. Hvis ikke finansieringen er på plads på dette tidspunkt, hvad gør Dansk Folkeparti så? Stemmer man så alligevel ja, selv om finansieringen ikke er på plads? Jeg forstår, at hr. Mikkel Dencker nu i dag er i stand til at svare takket være bistand fra anden side, og det er også i orden.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg forstod, at Dansk Folkeparti bl.a. ville lade sin stillingtagen afhænge af, om alle kunne få del i ordningen, og jeg må så gå ud fra, at det betyder, at alle skal have gavn af ordningen. Det synes jeg sådan set er al ære værd.

Jeg vil gerne spørge, hvordan og hvorledes hr. Mikkel Dencker mener, det skulle kunne lade sig gøre, for hr. Freddy Dam var jo prisværdig ærlig. Venstres ordfører sagde nemlig, at man jo netop ikke afskaffer topskatten, og det er jo det, der er hele pointen. Man fastholder topskatten, og så indfører man en ordning, hvor man præmierer dem, som ellers skulle have betalt den.