

Hvordan vil hr. Mikkel Dencker og Dansk Folkeparti sørge for, at alle kan få gavn af ordningen, når det er sådan, at de, der nu ligger i topskatteområdet, kan komme ned fra en beskatning på omkring 60 pct. til 43 pct., mens de, der ligger i mellemskatteområdet, fra omkring 44 pct. kan komme ned på 43 pct.? Hvor tror hr. Mikkel Dencker, at incitamentet til at udnytte ordningen er størst?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Hr. Jens Peter Vernersen var inde på, at vi her under førstebehandlingen har en principiel debat. Ja, det er en hel principiel debat, og vi i Dansk Folkeparti synes, det er en udmærket idé med medarbejderaktier for at motivere medarbejderne. Men vore betænkeligheder går på, om ordningen kan bruges til spekulation, og vi ønsker også, at den ikke kun skal være for meget få medarbejdere i hver virksomhed, men gerne må omfatte flere.

Til hr. Aage Frandsen kan jeg sige, at finanseringen bør være på plads, i og med at der er indgået en finanslovaftale mellem Dansk Folkeparti og regeringen.

Til hr. Jacob Buksti skal jeg beklage, at jeg under min ordførertale til at begynde med kom til at sige ordet alle. Jeg mente ikke alle, og jeg rettede det også øjeblikkeligt. Det var en fortalelse.

Dansk Folkeparti ønsker, at denne ordning ikke skal være for de få, men det skal også være sådan, at en virksomhed ikke er tvunget til, at alle medarbejdere lige fra vikarer skal have ret til denne ordning, men kan plukke dem ud, som man ønsker at give tilbuddet. Men vi ønsker altså, det skal være en bredere kreds end bare de få, og så må vi se på, hvordan man kan sørge for det.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Vi kan forstå, at Dansk Folkeparti ikke ønsker, at ordningen kun skal være for de få, men den skal på den anden side heller ikke være for de mange. Så skal den altså være for de – hvad hedder sådan noget – lidt over de få.

Så er spørgsmålet: Hvor går grænsen? Jeg fik ikke noget svar fra Dansk Folkepartis ordfører på, om grænsen gik ved, at det ville være uacceptabelt, hvis 80 pct. af ordningen kun var til fordel for og kun blev benyttet af de højtlønnede.

Det er jo ikke sådan, at det er alle topskatteydere, der har gavn af det her. F.eks. er der sådan, at fra topskattegrænsen og op til en indkomst på lidt over 300.000 kr. er 60 pct. af de personer, der betaler topskat, faglærte og ufaglærte, og de får ingen gavn af denne ordning. Det er stadig kun nogle enkelte personer i virksomhederne, som får gavn af den.

Hvis det viser sig, når nu vi får spurgt til forslaget her, at f.eks. den gruppe faglærte og ufaglærte, som betaler topskat, ingen gavn får af ordningen her, vil Dansk Folkeparti så love at stemme imod forslaget, når det kommer til tredje behandling?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg er også lidt interesseret i at efterlyse, hvad det er for en tilkendegivelse, som Dansk Folkeparti kommer med her. Er det et klokkeklart løfte til alle de seere, der måtte sidde og kigge på denne spændende debat, og til hvem der ellers måtte læse Folketingstidende bagefter, at såfremt vi kan påvise, at dette her faktisk fører til spekulation for de højtlønnede, og såfremt vi kan påvise, at det ikke kommer den lille mand til gavn, vil Dansk Folkeparti ikke være med til at gennemføre forslaget?

Kan vi få en så klar tilkendegivelse? Eller ender det ligesom alle de andre gange med, at man siger, at man også synes, det er et problem, men så sker der det, at hr. Kristian Thulesen Dahl og nogle andre mødes ovre i Finansministeriet, og så er det lige pludselig ikke noget problem længere?

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er jo netop det, der er afgørende: Hvad skal der til, for at Dansk Folkeparti stemmer imod?

Jeg går ud fra efter de udsagn, der er kommet indtil nu, at der er en grænse, når man siger, at man vil stemme imod, hvis det er sådan, at det viser sig, at det kun er nøglepersoner, der kan få gavn af denne ordning. Kunne vi ikke få det bekræftet heroppefra? Jeg mener faktisk, vi allerede med de indlæg, der har været under debatten, har fået dokumenteret, at det er tilfældet. Når det er dokumenteret, må det vel også medføre, at vi får et klart svar fra Dansk Folkeparti, hvor Dansk Folkeparti siger: Vi kan ikke stemme for noget, der kun tilgodeser de allerhøjest lønnede nøglepersoner. Det må da være enkelt.