

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

For vores skyld må faglærte og ufaglærte også gerne få al den del i denne ordning, som de måtte have lyst til.

Med hensyn til en forklaring om de få og en hel masse andre ting ønsker vi, at denne ordning ikke skal være for de få, dvs. virksomhedernes topledere eller 2-3 pct. af virksomhedernes medarbejdere, men vi ønsker heller ikke, at den skal være for alle. Vi ønsker, at det skal være en fleksibel ordning, hvor virksomheden selv kan fastsætte nogle kriterier for, hvem den skal omfatte. Der skal ikke være nogen tvang i loven om, at den skal gives til alle, eller den skal gives til dem, der har været ansat en uge, eller til løsarbejderne, eller hvem det nu måtte være. Man kan forestille sig, at et kriterium kan være en vis tids ansættelse, men der skal ikke være nogen tvang. Det skal være en fleksibel ordning, men det skal ikke bare være for direktøren og/eller hans nærmeste medarbejdere.

**Formanden:**

Hr. Henrik Sass Larsen har en sidste kort bemærkning, og det har hr. Jens Peter Vernersen også.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Det var det sidste, hr. Mikkel Dencker sagde, som interesserede mig meget: at det ikke kun skulle være for de privilegerede få osv. Vil Dansk Folkeparti arbejde for at give medarbejdere, som har været der et stykke tid og ikke er løsarbejdere eller noget lignende, en generel ret til at tegne disse aktieoptioner i virksomhederne?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det er jo ganske vanskeligt at komme ind til kernen af, hvad Dansk Folkeparti mener her ved førstebehandlingen. Men måske betyder det heller ikke så forfærdelig meget, for vi ved, at i hvert fald med den finanslovaftale, der er indgået for næste år, er man uløseligt bundet sammen med regeringen. Man stemmer kun for udgiftskrævende forslag, hvis man er enig i disse forslag, og der er jo meget, der tyder på, at det også er den model, der har været anvendt i indeværende år. Hvis der har været en lille smule tvivl ved førstebehandlingen, har vi set hver eneste

gang, at man har vendt rundt ved tredjebehandlingen og har stemt for regeringens forslag.

Med hensyn til de 2-3 pct. vil det altså sige, at det måske kunne være omkring 60.000 af de højest lønnede i samfundet, der skulle have gavn af ordningen. Med de svar, der er givet fra hr. Mikkel Dencker, forekommer det mig ikke, at vi overhovedet kan komme videre, for der bliver overhovedet ikke givet svar, der bringer klarhed over sagen.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Hr. Vernersen har ret i, at jeg svarer det samme hele tiden, men jeg får jo også stillet de samme spørgsmål hele tiden.

Hr. Henrik Sass Larsen spørger, om Dansk Folkeparti vil gøre medarbejderaktier til en generel ret. Nej, det vil vi ikke. Vi har ikke tænkt os at indføre ØD eller den slags langhårede 1970'er-projekter.

**Formanden:**

Så går vi videre i ordførerrækken, og det er fru Charlotte Dyremose.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg kunne indlede med at sige det samme, som jeg sagde til det tidligere lovforslag: I Det Konservative Folkeparti ønsker vi at give erhvervslivet gode forhold, og vi ønsker at skabe vækst og dynamik i samfundet.

Kl. 11.15

Lovforslaget er en del af regeringens konkurrenceevnepakke og har netop det formål, så jeg deler overhovedet ikke den negativitet, der er fremkommet under den behandling, der har været af forslaget.

Ideen med forslaget er at motivere de ansatte til at yde mere, give dem et medejerskab af den virksomhed, de arbejder i, og derfor få lyst til at engagere sig i virksomheden til gavn for virksomhedens vækst, til gavn for samfundets vækst.

Man udskyder skattebetalingen, til man sælger aktien, hvilket gør, at man slipper for at sælge en del af de aktier, man får tildelt, når man modtager aktierne. Det giver større medejerskab og mulighed for at beholde de aktier, man får tildelt.

Lovforslaget er derfor med til at fremme et bredt ejerskab af dansk erhvervsliv, det er med til at motivere medarbejderne, og det er med til at skabe vækst i samfundet. Det er til glæde og