

gældende medarbejder, hvis vedkommende ikke skaber vækst.

Så det er ikke noget med, at vi kan sige, at det er alle. Nej, det er dem, som virksomheden synes skal præmieres. Og hvem er det, man i virksomheden synes skal præmieres? Ja, det er nok de medarbejdere, som man synes, der er mest behov for i den pågældende virksomhed, og man har en tilbøjelighed til i toppen at blive enig med sig selv om, at det nok er hinanden, man har mest glæde af, og som derfor også skal have del i det her.

Er det ikke sådan, at vi må sige, at det her er en ordning, som virksomheden kan begunstige nogle med, og nu gør staten det sådan, at det bliver særlig gunstigt for nogle bestemte mennesker, nemlig dem, der betaler topskat? Er det ikke sådan?

Det er da en ærlig sag, at Det Konservative Folkeparti i den her forbindelse ikke tænker specielt på dem med mellemskatten. Det er noget, man åbenbart gør senere. Her tænker man på dem, der betaler topskat. Det er da glimrende konservativ politik. Det har altid været sådan, at man skulle give skattelettelse til dem, der tjener mest, og ikke til dem, der tjener mindst. Det er da meget enkelt. Det er et godt konservativt forslag; det synes jeg da er rigtigt.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg vil gerne stille den konservative ØD-ordfører, som er så stærkt begejstret for, at vi nu får fremmet medejerskabet i danske virksomheder, et enkelt spørgsmål.

Den konservative ordfører var inde på, at det her forslag er til gavn for de medarbejdere, som skaber vækst i de danske virksomheder. Vil det sige, at menige medarbejdere, som f.eks. tjener under 320.000-330.000 kr., ingen vækst skaber i de danske virksomheder, for de får jo ikke gavn af det her forslag? Er Det Konservative Folkepartis nye definition af medarbejdere, som skaber vækst, at det er dem, som får gavn af det her forslag, og at det kun er dem, der er med til at skabe vækst? For så må man sige, at vi har fået en meget, meget snæver definition på, hvem der er de vækstfremmende medarbejdere i det danske samfund. Kan det bekræftes?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Der blev faktisk givet flere interessante meldinger. Jeg tænker på, om det hænger sammen med

de udmeldinger, der kom fra De Konservatives landsråd, hvor det blev sagt, at nu skulle man være et borgerligt parti på højrefløj, for det er jo det, det her drejer sig om. Jeg synes faktisk, det er en uartighed at sige, at nogle af de 3½ million lønmodtagere, offentlige og private, skaber vækst, og at andre ikke gør det. Det er faktisk meldingen herfra. Det gælder offentlige og private lønmodtagere.

Der kom så også en anden melding, som skabte klarhed, nemlig at det her forslag er finansieret og indarbejdet i finansloven. Så har vi jo svaret på, at Dansk Folkeparti ikke kan stemme imod. Det svar blev givet her af De Konservative. Al den snak med hr. Mikkel Dencker var fuldstændig ligegyldig. Nu er svaret givet af De Konservative, og der er ikke noget at komme efter i den sag.

Så vil jeg sige til det med, at det ikke lykkedes under den tidligere regering at skabe reelle skattelettelse på lønområdet, at det må være en misforståelse. Det må kræve lidt historie: Det er sådan, at lønbeskatningen blev sænket med 16 mia. kr. under den socialdemokratisk-radikale regering – 16 mia. kr. – på bundskatteområdet.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Til hr. Aage Frandsen: De, der får tildelt det her, er dem, som den enkelte virksomhed mener at det vil give pote at give et medejerskab til virksomheden. Det er sikkert også for en dels vedkommende nogle af dem, der tjener mest. Men det er stadig væk en udmærket ordning, der skaber vækst.

Kl. 11.25

Og ja, vi skal ikke have så travlt med at have en jantelov, der siger, at bare fordi man tjener noget, må man ikke få gavn af den indsats, man yder. Janteloven går vi faktisk ikke ind for i Det Konservative Folkeparti.

Til hr. Anders Samuelsen og til hr. Jens Peter Verner: Der er ikke nogen tvivl om, at alle medarbejdere i danske virksomheder, eller hvor de måtte være henne, skaber vækst, ellers var de der jo ikke, som hr. Aage Frandsen ganske rigtigt sagde. Men der er heller ikke nogen tvivl om, at det, som skaber den ekstra vækst, er, at man stræber efter f.eks. at få en lønforhøjelse, at blive forfremmet eller nå dertil, hvor ens chef mener, at man kunne gøre sig fortjent til et medejerskab i virksomheden.

Når man altså stræber efter at gøre den ekstra indsats, stræber efter at nå nogle mål, er det, at