

vi virkelig får skabt en vækst, og det er det, vi skal tilskynde folk til, så vi kommer væk fra det samfund, hvor man føler sig til grin, når man gør en ekstra indsats. Man skal i stedet for få lov at blive belønnet, når man gør en ekstra indsats. Det er også derfor, at vi bl.a. ønsker at skabe reelle skattelettelser ved f.eks. at fjerne mellem-skatten, så det kan betale sig at arbejde, og så det kan betale sig at yde en ekstra indsats.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

I virkeligheden havde jeg også en forventning om, at der ville komme reelle skattelettelser på netop mellemskatten, at man faktisk ville finde nogle metoder til at leve op til de valgløfter, man er kommet med. Og her har man jo netop skabt skattelettelser, så det må vel i et eller andet omfang være at opfylde de løfter. Man har så bare valgt at placere skattelettelserne blandt dem, der tjener allermost i Danmark.

Så bliver der sagt, at man skal have gavn af den indsats, man yder. Jeg synes, det er temmelig arrogant at sige, at de fleste af dem, der befinder sig under topskatteniveau, ikke leverer en indsats. Det er jo det, der er signalet med det her lovforslag. De, der betaler topskat, går fra at betale 60 pct. i skat til at betale 43 pct. i skat som resultat af det her med at få medarbejderaktier. De, der betaler mellemskat, går fra 44 pct. til 43 pct.

Altså er det dem, der betaler topskat, der får mest ud af det her. Og dermed sender man det signal, at de, der betaler topskat og tjener mest i det her samfund, er dem, der skal have gavn af den indsats, de yder, det er ikke dem, der betaler mellemskat eller lavere end det. Det synes jeg er et mærkværdigt signal at sende.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Når man hører på den konservative ordførers engagement i den her sag, kan man virkelig mærke, at der er en sag, som den konservative ordfører brænder for. Man kan få åndenød af bare at lytte til det. Men jeg vil alligevel driste mig til at stille et opfølgende spørgsmål, for jeg synes ikke, det stod helt klart, hvordan og hvorledes den konservative ordfører egentlig mener, at det her forslag er finansieret.

Jeg vil godt stille spørgsmålet på den måde, om den konservative ordfører er enig med statsministeren i, at man ikke kan gennemføre ufinansierede skattelettelser, og at man ikke kan

indregne dynamiske effekter. Hvis man skal sige, at det her er finansieret ved konkurrenceevnepakken – vækst og beskæftigelse, vi brænder for det, der skal virkelig være virketrang osv. – er fru Charlotte Dyremose så ikke enig i, at det netop er dynamiske effekter? Hvor er de konkrete finansieringselementer, der finansierer det her hul i statskassen? Hvor er de henne?

Jeg kan godt forstå, at De Konservative går ind for det, for det er jo kernegrupperne her. Det er virkelig kernetropperne, og hvis det var 1. maj for De Konservative, så ville det her virkelig være et emne.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Man må sige, at det er en ren tilståelsessag. Og det virker ikke engang, som om den konservative ordfører er flov over tilståelsen: at der her er tale om en reel skattelettelse, og at den skattelettelse er forbeholdt den absolutte top i det danske samfund. Det er det, vi taler om.

Jeg mener ikke at kunne huske, at det var det, De Konservative lancerede som deres mærkesag i valgkampen. Jeg mener at kunne huske, at deres mærkesag i valgkampen var at få lettet mellemskatten. Hvis De Konservatives ordfører havde stået her og jublet over, at det nu var lykkedes at få lettet mellemskatten, kunne jeg forstå det. Men det er jo ikke det, der er tilfældet. Man jubler, som om det er det her, man har lanceret, og nu er det endelig lykkedes at komme igennem med det, men det har jo ikke været lanceret før.

Så kan vi ikke godt få et klart og entydigt svar på, i hvor høj grad dette forslag er med til at opfylde Det Konservative Folkepartis løfte om at lette mellemskatten.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg havde ikke forstået, at det var en mærkesag for fru Pernille Rosenkrantz-Theil at få fjernet mellemskatten. Men jeg kan berolige fru Pernille Rosenkrantz-Theil, siden det åbenbart er tilfældet, at vi nok skal sørge for skattelettelser 1. januar 2004.

Så tror jeg ikke helt, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil hørte, hvad jeg sagde i mine sidste bemærkninger, nemlig at vi faktisk har gavn af alle menneskers indsats på arbejdsmarkedet. Af at alle leverer en indsats. Men hvis man stræber, hvis man ønsker at skabe mere vækst, hvis man