

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nej, det er ikke nogen mærkesag for Enhedslisten det her med mellemskatten. Det havde jeg sådan set troet, det var for De Konservative. Det hørte jeg i hvert fald nogle gange under valgkampen, men det kan selvfølgelig være, jeg har taget fejl.

Nej, for Enhedslisten er det en mærkesag at formindske beskatningen for dem, der har de laveste indkomster i Danmark. Det ved jeg godt der er lidt problemer med at få flertal for herinde; der har man meget travlt med at lette skatterne for dem, der enten betaler mellemskat, eller dem, der betaler topskat. Sådan er vi ikke i Enhedslisten.

Så siger fru Charlotte Dyremose, at man skal have gavn af den indsats, man yder. Jeg tror ikke rigtig, at jeg fik svar på det, jeg spurgte om, for hvis vi går ud fra den logik, så er det et mærkværdigt forslag, man har fremsat.

Lad os sige, at vi har to medarbejdere, den ene er en SiD'er, der betaler mellemskat, og den anden er en chef, der betaler topskat. Begge to knokler derudad – alle de der meget ivrige ting, som fru Charlotte Dyremose står og remser op heroppefra – de knokler derudad for at få firmaet frem i verden. Begge parter får så medarbejderaktier som præmie for deres indsats.

For den ene, nemlig den, der betaler topskat, går vedkommende så fra at betale 60 pct. i skat til at betale 43 pct. i skat. For den anden, nemlig SiD'eren, der betaler mellemskat, falder den fra 44 pct. til 43 pct. Det må da siges at være at forgylde de rigeste.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Til hr. Aage Frandsen: Grunden til, at jeg kom ind på janteloven og at jeg var imod den, var, at jeg synes, at venstrefløjens netop giver udtryk for, at man har ondt bagi, fordi nogle, der rent faktisk har ydet en indsats, tjener en masse penge. Blot fordi folk yder en ekstra indsats og tjener lidt flere penge eller får en eller anden fordel. Det er det, jeg mener er et problem ved janteloven i det her land.

Så med hensyn til at lette for praktisk talt alle i arbejde. Ja, det er netop derfor, vi fra konservativ side har foreslået, at vi fjerner mellemskatten, for det vil praktisk talt være til gavn for alle dem, der er ude på arbejdsmarkedet på fuld tid, så vi kan vise, at vi værdsætter den ekstra indsats, de gør.

Så taler hr. Jens Peter Vernersen igen om det her med væksten. Jamen vi ønsker selvfølgelig, som jeg sagde før, f.eks. at fjerne mellemskatten for alle dem, der skaber vækst. Vi mener faktisk, at man bliver urimelig højt beskattet af den arbejdsindsats, man gør, når man er med til at skabe vækst i det danske samfund. Men det gør os altså ikke noget, at man, når man så gør en yderligere indsats, har en motivation for den indsats, nemlig at de, der stræber, rent faktisk får lov at have et mål at stræbe efter. Det var lige præcis det, jeg mente med janteloven, det, som hr. Jens Peter Vernersen gav udtryk for. Det er den jantelov, jeg er imod.

Og så er der lige at sige til hr. Jens Peter Vernersen: Det er altså kun 10 pct. af lønnen, man kan få udbetalt sådan her. Der er jo ikke sådan, at så ryger hele formuen derover, og så betaler man overhovedet ikke skat mere.

Så til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, der åbenbart ikke har som mærkesag at lette skatterne, og det var nu heller ikke min oprindelige formodning. Men jeg er glad for at få understreget, at det netop er en konservativ mærkesag at lette for alle i arbejde. Og det kan være, at SiD'eren en dag når dertil, hvor chefen er i dag, fordi man har stræbt efter det, og ligesom chefen også har kæmpet for at nå op til chefposten, så kunne SiD'eren også kæmpe for det. Jeg vil kun unde den SiD'er at få lov til det, og jeg håber på det.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er der tre yderligere. Der er hr. Jacob Buksti, hr. Aage Frandsen og hr. Henrik Sass Larsen.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg vil gerne takke den konservative ordfører, fordi hun har skabt klarhed i mit sind. Jeg tror ligefrem, det må være gennemtænkt fra Det Konservative Folkepartis side, at man selvfølgelig i det store arbejde koncentrerer sig om at afskaffe mellemskatten. Det kan jeg godt forstå, for man afskaffer jo topskatten her.

Hvis man havde koncentreret sig om topskatten, så havde det her forslag jo ikke haft nogen betydning. Det synes jeg godt nok er smart. Det vil jeg gerne komplimentere for. Det gik lige op for mig.

Men jeg vil gerne bede fru Charlotte Dyremose om endnu en gang at forsøge at forklare i hvert fald mig, hvordan det her forslag er finansieret. Statsministeren har sagt, at skattelettelser skal finansieres krone til krone. Og igen: Jeg be-