

Jeg skal heller ikke lægge skjul på, at der selvfølgelig også er nogle usikkerheder. Der har f.eks. været en diskussion om provenu.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at hvis man ser på udmøntningen af konkurrencepakken og ser, hvordan den i virkeligheden var sammensat, fremgår det jo meget klart, at der her var budgetteret med, at vi fremsatte et forslag til fremme af aktier og aktieoptioner som aflønning. Der er altså afsat midler til det formål i både 2002 og 2003.

Til sidst vil jeg bare sige, at vi selvfølgelig omkring provenuet er helt opmærksomme på, at det er svært at ramme helt præcist, og derfor vil vi naturligvis have det her lovsat under særlig observation, sådan at vi i betragtning af den fluktuation, vi har oplevet, naturligvis følger dette meget tæt.

Jeg vil gerne afslutningsvis som sagt takke for en konstruktiv debat. Jeg synes, der er kommet mange spændende aspekter frem i debatten. Jeg glæder mig til et udvalgsarbejde, hvor vi forhåbentlig får lejlighed til også at dyrke mere detaljerede spørgsmål.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er foreløbig fem, der har bedt om ordet til korte bemærkninger til skatteministeren. De tre første er hr. Jacob Buksti, hr. Aage Frandsen og hr. Anders Samuelson.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Skatteministeren må undskylde, men nu har vi altså flere gange under debatten hørt, at det her nærmest gav mindelser om 1970'ernes ØD-debat. Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om ikke skatteministeren kan forklare hvorfor. Nogle af os deltog med ganske stort engagement i den debat, og jeg har sådan set svært ved at se, hvad det her har med ØD-debat at gøre, hvis jeg skal være helt ærlig. Så jeg vil sådan set gerne høre, om skatteministeren kunne uddybe, hvorfor det her har noget med ØD-debat at gøre. Det har jeg sådan set svært ved at se.

Det andet, som jeg har meget, meget svært ved at forstå – det kan være, det er, fordi jeg ikke helt var i stand til at overskue skatteministerens pædagogiske evner – er, hvordan og hvorledes det har nogen betydning for incitamentet hos den lønmodtager, der får udbetalt lønnen og betaler skatten, som altså, hvis han ligger i topskatteområdet, er på 63 pct., og som han kan nedbringe til 43 pct., at virksomheden ikke kan

trække det fra. Det kan jeg ikke forstå. Hvordan kommer det til at få indflydelse på lønmodtagerens situation? Og hvis det har det, skal vi så lægge 30 pct. på, så det bliver 73 pct., man kommer frem til eller hvad? Jeg forstod ikke, hvorfor virksomhedernes manglende fradrag skulle blandes ind i det, men det kan være, ministeren kan forklare det.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg havde det egentlig også på samme måde som hr. Jacob Buksti lidt underligt med det der med at vende tilbage til ØD-diskussionen. Jeg havde en kort periode i Folketinget først i 1970'erne og var ordfører på området. Jeg genkender den ikke umiddelbart, og det er ikke kun på grund af, at min erindring eventuelt kunne være lidt forskudt; det er den ikke, den er helt klar også i den forbindelse.

Jeg vil godt medgive skatteministeren, at der er nogle ting, man skal være opmærksom på med hensyn til, at så gunstig er ordningen heller ikke. Men jeg vil godt spørge skatteministeren: Er det ikke sådan, at det for den person, der betaler topskat, er en ganske gunstig ordning, men for den person, der ikke betaler topskat, er ordningen ikke specielt gunstig? Jeg bebrejder ikke skatteministeren det sidste, men det første; jeg bebrejder skatteministeren uligheden.

Kl. 12.20

Under alle omstændigheder må man nok sige, at uanset at der er en række ting, som man skal være opmærksom på, og at det at gå ind i den der aktieverden kan være lidt betænkeligt og sådan noget, så er ordningen til for, at det skal være gunstigt. Man fik næsten indtryk af, at skatteministeren mente, at det i virkeligheden var en ret ugunstig ordning at gå ind i det, og at den var meget farlig. Det tror jeg også den kan være for nogle, og der er nogle, der har brændt nallerne, men den er da gunstig for de pågældende mennesker.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg vil gerne høre, om skatteministeren kan bekræfte, at statsministeren har udtalt, at når der blev fremskaffet penge, så skatten kunne sættes ned, så skulle det forbeholdes de laveste indkomster.

I det omfang det kan blive bekræftet, vil jeg høre, om skatteministeren mener, at dette forslag lever op til statsministerens løfte.