

nerelt, sådan at folk selv kunne vælge, hvor de så ville investere i aktier, eller om de ville bruge det til noget helt andet? Det er dog fritvalgstankegang. Det her er jo en styret tankegang. Derfor er det i bund og grund overhovedet ikke noget med en liberal tankegang, sådan som hr. Jens Peter Vernersen var inde på det. Det her det er knap nok liberalistisk.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Er der noget, som jeg absolut ikke ville bryde mig om, så er det, hvis den socialdemokratiske ordfører, hr. Jacob Buksti, og jeg skulle tale forbi hinanden. Derfor vil jeg meget gerne stå fast ved mit tilsagn om at levere nogle ordentlige regnestykker set fra medarbejdersiden, set fra virksomhedssiden, set fra samfundets side om konsekvenserne af denne her lovgivning.

Jeg vil gerne sige til hr. Aage Frandsen: Jo, engagement er da vigtigt, og det er vi åbenbart enige om. Men det er altså åbenbart sådan, at når det drejer sig om, hvem der ejer aktierne, så mener hr. Aage Frandsen ikke, det er særlig vigtigt i den her situation. Jeg synes, det er nyttigt at holde fast på, at man må tænke på alternativet. Hvem er det så, der køber aktierne? Hvem er det så, der skal eje virksomheden?

Kl. 12.40

Jeg synes ikke, man helt – specielt ikke som SF'er – kan se bort fra den diskussion om internationaliseringen, som jeg forsøgte at pege lidt på.

Så vil jeg sige til hr. Samuelsen: Det er jo en interessant diskussion, som hr. Samuelsen rejser. Nu er det, der er på dagsordenen i dag, jo ikke et spørgsmål om den fremtidige skattejustering. Det, som det drejer sig om i dag, handler jo altså om et konkret forslag, som i øvrigt stammer helt tilbage fra konkurrencepakken tid.

Hvad var der i den konkurrencepakke? Der var jo ting, som berørte mange områder. Der er overhovedet ikke tale om, at vi med det her laver løftebrud. Var det så også løftebrud, da vi i konkurrencepakken gennemførte tonnageskatten f.eks.? Eller da vi lavede succession for nære medarbejdere i forbindelse med generationsskifte? Det er måske ikke alle sammen lavtlønnede, vi her taler om. Eller hvad med modernisering af etableringskontoordningen? Eller hvad med spørgsmål om afskaffelse af efterbeskatning for nøglemedarbejdere?

Der var da en lang række ting i den konkurrencepakke, som havde til formål at styrke dan-

ske virksomheders konkurrenceevne, og hvor der var sat penge af til det. De penge var jo meget klart øremærket i den finanslov, som vi jo her talte om, inklusive fremme af aktier og aktieoptioner som aflønning.

Derfor vil jeg bare sige til hr. Samuelsen: Jeg køber ikke den argumentation.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der en ny runde, og den første er fru Pernille Rosenkrantz-Theil, derefter er det hr. Aage Frandsen og hr. Anders Samuelsen.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu har vi nogle gange heroppefra hørt skatteministeren sige, at det er meget vigtigt, at de her aktier bliver på danske hænder, og at vi må tage højde for internationalisering. Jeg må blankt erkende, at for mig er det fløjtede underordnet, om det er en dansk direktør eller en spansk direktør, der ejer aktierne i Danmark. Det gør absolut ingen forskel for den almindelige dansker på gulvet, om det er en spansk eller en dansk direktør, ingen forskel whatsoever.

Det her forslag lægger jo netop op til, at det er direktøren og underdirektøren og afdelingscheferne, der får fingrene i de her aktier. Jeg er ikke så forskrækket over internationalisering, som jeg kan høre at skatteministeren er. Jeg synes, det er fint med en international verden. Jeg synes, det er fint med åbenhed, i modsætning til skatteministeren, der vil have, at Danmark skal lukke sig omkring sine egne grænser, kigge på sin egen navle og øje alle virksomhederne. Det synes jeg er en mærkelig måde at se det på.

Så sagde skatteministeren, at man vil følge det her med provenutabet tæt. Hvis det bliver utilsigtet stort, vil man selvfølgelig foretage de nødvendige tiltag. Så vil jeg spørge skatteministeren: Er de nødvendige tiltag i forbindelse med et meget stort provenutab, at man afskaffer ordningen, sådan så den almindelige skatteborger i Danmark slipper for at betale for hullet i skattekasen? Eller er det sådan, at man vil skaffe de midler, der skal til for at lukke det her meget store hul i skattekasen?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Uanset om man kan være uenig om, hvad omfanget af brugen af denne her ordning vil være, må vi nok sige, at i forhold til de penge, der er på det marked, vi taler om, er det en meget lille