

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af mineralvand m.v. og andre love. (Ændring af regnskabsbestemmelser, skærpede bøder m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 6/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Freddy Dam (V):

Da Venstres ordfører på dette lovforslag er forhindret i at fremføre det, skal jeg på hans vegne oplæse hans ordførertale.

Formålet med det nærværende lovforslag er at dæmme op dels for den stigende svindel med ulovlig import af sodavand, øl, vin og slik, dels for de store problemer med sort arbejde.

Lovforslaget indeholder bl.a. en præcisering af regnskabsbestemmelserne i en række afgiftslove og en forhøjelse af bødesatserne for overtrædelse af disse love. Derudover indeholder lovforslaget en mulighed for, at skattemyndighederne i forbindelse med kontrolbesøg kan anmode personer om at oplyse relevante persondata.

At der bliver svindlet i en række kiosker i Danmark, kan enhver konstatere ved selvsyn, og en række kontrolaktioner har vist det samme. En stigende mængde sodavand, øl, vin og slik bliver importeret og solgt ulovligt i Danmark.

Man har i samme forbindelse kunnet konstatere, at de nuværende bødestørrelser ikke har virket afskrækkende nok. Grundlæggende kan det ikke være rigtigt, at lovlydige kioskejeere skal have deres forretning undermineret af snydere blandt deres kolleger.

Samtidig er det for Venstre glædeligt, hvis disse skærpede regler kan gennemføres uden besværlige administrative byrder for de involverede mindre butiksejere.

### Jens Peter Vernersen (S):

Det er naturligvis helt uacceptabelt, når vi daglig i kiosker ser varer, der skulle have været afgiftspligtige, helt tydeligt signalere, at det er de rent faktisk ikke. Det, vi først bliver opmærksomme på, når vi kommer ind i disse kiosker, er 2-liters-colaer, men der er også en række andre

varer på hylderne, der helt åbenbart er indført uden afgift. Den trafik må stoppes.

Kl. 12.50

Derfor undrer det mange, at kontrolaktionerne på området, der var planlagt til at blive sat i gang først på året, først startede noget senere, og det, man kom frem til, var så, at knap 300 virksomheder af 1.410 ikke havde orden i varelageret. Det er selvfølgelig ikke rimeligt.

Med det her lovforslag bliver regnskabsbestemmelserne præciseret. Der skal betales skærpet bøde, der skal foreligge regnskab, og leverandøren skal kunne identificere, hvor varerne kommer fra. Der skal være kasseregistrering osv.

Efter skatteministerens opfattelse skal bøden for en sådan overtrædelse være på 5.000 kr. pr. varenhed. Det ser nu ikke ud til, at skatteministeren tror meget på sit eget forslag, for det merprovenu, der fastsættes, er faktisk meget begrænset. Mit spørgsmål til skatteministeren er nu, og det vil vi også arbejde videre med i udvalget: Hvad vil skatteministeren foretage af kontrolaktioner? Hvor mange medarbejdere bliver der sat på opgaven? Hvor lang tid vil det vare, og har man planer om at kontrollere hele kioskbranchen, hvor man mener, at disse overtrædelser foregår? Har skatteministeren planer om en sådan omfattende kontrol?

Er skatteministeren sikker på, at området også prioriteres, når man i Told- og Skattestyrelsen også skal forholde sig til øvrig økonomisk kriminalitet? I Told- og Skattestyrelsen er medarbejderstaben reduceret med 900 medarbejdere. Er der ikke meget, der tyder på, at det i hvert fald ikke giver forbedrede muligheder for at foretage denne her kontrol?

Det er faktisk vores opfattelse, at man er nødt til, hvis det her skal lykkes – også når vi læser lovforslaget og ser, hvor lidt skatteministeren selv tror på forslaget – at lave nødvendige ændringer, sådan at hvis der er gentagelser, skal man altså ikke have adgang til at drive virksomhed.

Vi har drøftet det indgående i den socialdemokratiske gruppe blandt socialdemokratiske skattepolitikere, og vi synes, det er utrolig vigtigt, at vi i den videre behandling af det her lovforslag også sikrer, at der nu bliver taget fat om det her. Og som sagt har vi en række spørgsmål, som jeg har nævnt her, til skatteministeren, fordi vi ikke er overbevist om, at det, der fremgår af lovforslaget, også udløser resultatet.

Vi har været til møde i Skatteministeriet, hvor vi har diskuteret det her spørgsmål, og der var