

under mødet også nogen skepsis over for, om det her virker. Og des mere man læser lovforslaget, des mere usikker bliver man også på, om der nu virkelig er hold i det. Men især dette med, om man sætter den fornødne kontrol ind, er jo helt afgørende. Hvis man kommer i disse kiosker i øjeblikket, er der jo ikke et eneste sted, på trods af den diskussion der har været, hvor man ikke fortsat kan købe disse 2-liters-colaer og formentlig også alt muligt andet. Det synes jeg er helt uacceptabelt.

Mikkel Dencker (DF):

Som det allerede er nævnt af de tidligere ordførere her fra talerstolen, er dette regeringens forslag til bekæmpelse af salget af sodavand og andre lignende varegrupper, som indføres uden at betale afgift.

Dansk Folkeparti har ved mange tidligere lejligheder foreslået, at det netop måske var strengere straffe, der skulle til for at få de formastelige til at ophøre med denne her kriminelle handel med forskellige varer – ikke alene af hensyn til den almindelige retsfølelse i befolkningen, men sandelig også af hensyn til de personer, der på lovlig vis driver salg af de her varer. Samtidig er det også helt uanstændigt over for folk og virksomheder, som står for distribution af varerne og for den danske produktion af varerne, hvor man kunne frygte, at den tiltagende omsætning, den tiltagende kriminalitet på det her område, kunne føre til tab af arbejdspladser m.v.

Kl. 12.55

Dansk Folkeparti bakker op om det her forslag, i og med at det jo er nogle af vores egne ideer, der her bliver omsat til lov. Dansk Folkeparti vil gerne, hvis det her ikke skulle hjælpe, stå til rådighed med yderligere ideer til stramninger og til, hvordan man kunne bekæmpe kriminalitet på området her.

Vi har dog et enkelt spørgsmål: Hvorfor træder lovforslaget først i kraft 2 måneder efter offentliggørelsen af loven i Lovtidende? Det er jo ikke de store ændringer, der er tale om her, og jeg er faktisk ret overbevist om, at de, som driver denne her kriminelle virksomhed, udmærket godt ved, at den er helt gal, så derfor kunne det jo godt træde i kraft samtidig med offentliggørelsen i Lovtidende.

Det er som sagt inden for de sidste år, at problemet er tiltaget i omfang, og det hænger naturligvis sammen med de afgiftsforhøjelser, der har været gennemført af den tidligere regering. Men man kunne også forestille sig, at Danmarks ind-

træden i Schengensamarbejdet kunne have haft en effekt her.

Man kunne jo sagtens forstille sig, at den forsvundne grænsekontrol gør, at de ulovlige colaer i bogstaveligste forstand triller og ruller ind over grænsen fuldstændig uhæmmet, uden nogen form for kontrol, og der vil jeg gerne bede ministeren om at tage stilling til, om han ikke også mener, at tiltrædelsen af Schengensamarbejdet kunne have hjulpet til med denne kriminalitet.

Charlotte Dyremose (KF):

Der er faktisk en del kioskejer, der forsøger at drive kiosk på ganske ærlig vis ved at betale afgifter. Dem holder man for nar, når andre af deres konkurrenter snyder med afgifterne og derfor kan sælge deres varer væsentlig billigere. Det er konkurrenceforvridende.

Samtidig snydes vi alle sammen som samfund via de manglende afgifter, som ikke kommer ind til statskassen, og som ellers skal bruges til bl.a. at hjælpe de svageste i vores samfund.

I dag er der jo mange situationer, hvor det, man kan finde frem til, det, man kan bevise, netop de varer, der står i butikken, ikke er en stor nok forseelse til, at man rent faktisk overhovedet kan få en bøde, og det krænker min retsbevidsthed.

Med det her lovforslag gives der bedre mulighed for at spore varebevægelserne, og bødestrafpen skærpes betydeligt. Det mener vi fra konservativ side er både ret og rimeligt, og det er fair over for konkurrenterne, de ærlige konkurrenter, det er fair over for samfundet som helhed, og vi støtter derfor varmt forslaget.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte forslaget. Vi er klart tilhængere af, at man selvfølgelig skal betale skat, når man har en indtægt, og de varer, man handler med, og som er pålagt moms eller anden afgift, skal selvfølgelig også pålægges denne afgift.

Med hensyn til de foretagender, som her arbejder ulovligt, er det formentlig ikke den lille kioskejer, der i denne her forbindelse er mest interessant, det er formentlig nogle bagmænd, som er langt mere interessante. Derfor er det også vigtigt at være meget opmærksom på, at hvis det her skal lykkes, kræver det altså, at der også er en indsats fra Told og Skats side.

Hvis ikke der er det, er det her bare et slag i luften, og så kan man næsten sige, at så kunne det egentlig være bedst, at man ikke prøvede på