

hindring for, at flere skatteydere kan få en årsopgørelse sammen med den fortrykte selvangivelse. Det Konservative Folkeparti lægger vægt på, at der ikke i forbindelse med forslaget pålægges arbejdsgiverne unødige eller ekstra administrative byrder. Vi er derfor opmærksomme på, at første fase af lovforslaget ikke kræver andre indberetninger fra arbejdsgiver end dem, der allerede i dag indberettes på den årlige oplysningsseddel vedrørende de ansatte.

Fortrykt fradrag for studielånsrenter er også en forenkling for såvel skatteydere som skattemyndigheder. Desuden giver det en lettelse med hensyn til kontrol og vejledning i forbindelse med selvangivelse af studielånsrenter.

Med hensyn til tillægsskat ved død indebærer gældende regler, at den efterlevende ægtefælle kan blive pålagt en surrogatstraf for forhold, den afdøde ægtefælle har begået uden den efterlevende ægtefælles vidende. Det er ikke rimeligt. Derfor er det en positiv konsekvens af lovforslaget, at alene de personer, der selv har begået strafbare forhold, kan pålægges tillægsskatter. Ophævelsen af reglen om tillægsskat ved død indebærer endvidere, at den dertil knyttede administration hos på den ene side skattemyndigheder og skifteretter og på den anden siden dødsboet og ægtefælle bortfalder. Det vil betyde en lettelse for såvel myndigheder som borgere.

Nystartede virksomheder har det på mange måder svært. Det er derfor et skridt i den rigtige retning, at nye virksomheder får mulighed for at få den påkrævede sikkerhedsstillelse frigivet tidligere end den eksisterende frist på 18 måneder, nemlig når de kan dokumentere en formue på 125.000 kr. Dette vil virksomhederne opleve som større smidighed i reglerne samtidig med en økonomisk besparelse. Det gavner også iværksætterkulturen.

En ønske fra den videnstunge iværksættervirksomhed om, at immaterielle rettigheder kan indgå på lige fod med andre værdier i opgørelsen af en virksomheds formue er ikke med i dette lovforslag. Det er stillet i udsigt i regeringens konkurrencepakke. Der arbejdes på det, og vi håber at kunne løse det i et senere lovforslag.

Så kommer vi til solcelleanlæggene. Afgiftsfritagelse for mindre solcelleanlæg til elfremstilling har til hensigt at fremme udbredelsen og anvendelsen af solcelleanlæg til elfremstilling. Ordningen har succesfuldt medvirket til etable-

ring af en række anlæg i Danmark, men teknologien er endnu ikke så rentabel, at der kan opnås acceptabel økonomi på de ca. 300 eksisterende anlæg og de nyetablerede anlæg. Det er derfor af væsentlig betydning, at vi gennem en afgiftsfritagelse sikrer, at dansk industri gennem et hjemme- og demonstrationsmarked fortsat kan deltage i udviklingen af denne nye teknologi.

Lovforslaget indeholder en række positive forenklingsforslag på skatte- og afgiftsområdet og viser regeringens vilje til at forenkle og effektivisere den offentlige sektor og lette de administrative byrder for erhvervslivet og den enkelte borger. Det Konservative Folkeparti kan derfor varmt støtte forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Uanset at lovforslaget lanceres under begrebet forenkling, er der selvfølgelig i det her lovforslag som i det tidligere lovforslag, der har overskriften forenkling, også andre elementer.

Når det drejer sig om de rene forenklingsforslag, er det jo fornuftigt, at vi, når den teknologiske mulighed er til stede, benytter os af den. Det siger sig selv, at det er fornuftigt at give borgerne en lettere mulighed for at udfylde selvangivelsen, endda forstået på den måde, at vedkommende er helt fri for det, når det er teknisk muligt, og det er det i de to tilfælde her, mere end det har været før, og så skal man selvfølgelig benytte sig af den teknologiske mulighed, som er til stede. Det kan godt være, at det er kompliceret at lave, men for borgeren bliver det enklere, og borgeren er ligeglad med, at det eventuelt har været noget teknisk at få lavet forinden. Borgeren oplever, at det er en fordel, at det allerede kan være på den forskudsangivne selvangivelse.

Når det drejer sig om de andre forslag, må jeg nok sige, at det selvfølgelig kan være, det er forenklet lidt, men det kommer nok primært af andre hensyn, der gør sig gældende. Men uanset om det er det ene eller det andet motiv, mener vi generelt set, at det her lovforslag er udmærket, og vi kan støtte det.

Der kan være nogle enkelte dele, hvor man skal se efter, om de nu også er hensigtsmæssige i forhold til nogle andre hensyn. Men umiddelbart kan vi ikke se, at der skulle være noget generelt forbehold, slet ikke, og heller ikke noget specielt forbehold i forhold til de enkelte elementer, som er i lovforslaget. Derfor støtter vi det.