

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil sige, at jeg synes, det er lidt falsk varebetegnelse, når regeringen forsøger at sælge forslaget som et forslag, der forenkler det danske skattesystem. Der ligger ikke i det her lovforslag et eneste konkret forslag til faktisk forenkling. Derimod gør man udfyldelsen af selvangivelsen nemmere for de borgere, som stoler på de fortrykte opgivelser, og det er i grunden noget helt andet end en forenkling af skattesystemet.

Man kan jo tværtimod sige, at det her lovforslag kan medvirke til, at borgerne får endnu mindre indblik i, hvordan deres skat fastsættes. Der er ellers hårdt brug for netop en forenkling af skattesystemet.

Vi kunne pege på tre forenklinger, som både kunne medvirke til en bedre social balance og mere gennemskuelighed. Først og fremmest en sanering af fradragene. Således burde f.eks. befordringsfradraget afskaffes. Det fører til øget transport og forurening og er helt entydigt til størst fordel for de rigeste danskere. Så er der ens beskatning af de forskellige former for indtægt og afskaffelse af det skrå skatteloft. Men desværre synes regeringen ikke at være indstillet på at gå den vej.

Når det er sagt, vil Enhedslisten gerne medvirke til at gøre det lettere at være dansker. Faktisk har vi gentagne gange omtalt det problem, at fradragsreglerne for studiegæld er så komplicerede, at der ikke er nogen, der kan finde ud af dem. Derfor er vi trods alt tilfredse med, at de fradrag nu bliver påført de fortrykte opgivelser, og at Finansstyrelsen pålægges at opgive de oplysninger, der er nødvendige for det.

Vi synes, det er ærgerligt, at der tilsyneladende ikke er mulighed for at lade denne ordning omfatte også de gamle statsgaranterede studielån, og vi vil under udvalgsarbejdet gerne have en nærmere redegørelse for, hvor ressourcekrævende det ville være. Vi synes, det er interessant, at skatteministeren nu erkender, at der ikke har været hjemmel til den praksis, hvorefter man har nægtet fradrag for gamle renter de år, hvor man har misligholdt en afdragsordning.

Den diskrimination af studiegæld i forhold til andre gældsformer bliver nu afskaffet. Det er selvfølgelig positivt, men jeg kan undre mig lidt over, at man kan have sådan en praksis i en række år, uden at det får nogen som helst konsekvenser, når man opdager, at der faktisk ikke var hjemmel til den.

Enhedslisten kan også tilslutte sig den del af forslaget, som afskaffer muligheden for at pålægge boet efter en afdød at betale en tillægsskat. Det er naturligvis ikke rimeligt at straffe den efterlevende for noget, den afdøde har begået. På den måde må vi se på folk individuelt.

Vi vil altså gå positivt ind i udvalgsarbejdet i forbindelse med det her lovforslag.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Det er vigtigt for Kristeligt Folkeparti, at skattesystemet bliver enklere for brugeren, mere gennemskueligt eller overskueligt for dem, der skal arbejde med det. Vi mener, at det her forslag er et lille skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi forslaget.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Også denne gang er jeg i den lykkelige situation at kunne takke, fornemmer jeg, et enstemmigt Folketing for tilslutning til dette lovforslag.

Der er stillet et par enkelte spørgsmål omkring detaljer i lovforslaget. Dem vil jeg selvfølgelig vende tilbage til i udvalget. Jeg glæder mig ikke mindst på brugerens vegne over, at de nu får lettet deres hverdag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 69:**Forslag til lov om ændring af momsloven.**

(Moms på ydelser leveret ad elektronisk vej og momsfakturering, herunder elektronisk, samt tilpasninger til EU-regler om beskatningssted).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 6/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.