

kelt nødvendigt, for medieverdenen er jo ikke statisk.

Kl. 14.20

Der kommer også nye sendemuligheder, og der kommer nye former for interaktivitet. I hvor høj grad skal man udnytte det i forbindelse med digitalisering osv.? Det er spørgsmål, som man bliver nødt til at forholde sig til også i forbindelse med undervisnings-tv. Der er interaktivitet i forhold til mange af de ældre, som ikke kan høre, hvad der bliver sagt, til mange af de døve. Vi går bl.a. ind og pålægger, at man udnytter den nye digitale teknik til at sørge for, at ældre, der er svaghørende, og andre, der slet ikke kan høre, får nogle muligheder for at følge bedre med. Det er jo sådan noget, man putter ind i en public service-kontrakt.

Så når jeg desværre ikke at sige andet til fru Mette Frederiksen, end at det ikke er spild af tid at forhandle, men det er spild af tid at forhandle, når det er sådan ...

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren har konstateret, at han ikke nåede det. Så er det fru Jytte Wittrock.

Jytte Wittrock (S):

Som det allerede fremgår, er vi i Socialdemokratiet meget utilfredse med og kede af, at resultatet blev, som det blev, og at det blev et smalt forlig. Vi mener sagtens, at det kunne være blevet meget bedre, men at det havde krævet mere tid og også en reel vilje, lyst og tålmodighed fra ministerens side.

Resultatet er for dårligt, for hvad er det reelt, det handler om? Det er reelt et salg af TV 2 for enhver pris. Det er klart, at man kan stå og sige, at man venter på, hvad undersøgelsen siger, men der er også klart et ønske om, at der skal sælges. Det er en liberalisering til gavn for de kommercielle kræfter, en lempelse af reklameområderne til gavn for primært erhvervslivet, det er dårligere vilkår for græsrodderne, og sidst, men ikke mindst er der ingen garanti for, at det bliver bedre for lyttere og seere på indholdssiden.

Vi har brug for i medierne at få et sted, hvor holdninger og meninger mødes og brydes og i vid udstrækning også formes frit, et sted, hvor vi kan komme til orde, et sted, hvor vi kan møde dansk kultur og kunst, uanset hvor vi bor, et sted, hvor vi kan møde kvalitetsunderholdning, som ikke skal drives alene af jagten på penge.

Vi vil ikke have indholdstomme programmer, revolverjournalistik og reklamer i overflod. Selv om vi bliver bombarderet med utallige udenlandske kanaler, er det interessant, at danske seere primært vælger Danmarks Radio og TV 2, når der bydes på kvalitets-tv, når der sættes på god drama og god nyhedsformidling.

Hvorfor slippe TV 2 løs til den store medie-koncentration, vi i øvrigt ser på markedet? Vi forstår ikke initiativet med TV 2. Vi synes, det er problematisk. Hvorfor risikere at ødelægge noget, som danske seere er tilfredse med? Det er tydeligvis mere af ideologiske grunde end af indholdsmæssige og programmæssige årsager, at man vil have stationen privatiseret.

Hvad er ambitionerne på indholdssiden for TV 2, når der allerede i dette lovforslag reduceres på public service-kravene? Og som fru Bodil Kornbek sagde, hvor meget yderligere vil aftalpartierne slække på public service-kravene for at give en eventuel køber så liberale vilkår som muligt?

Det udredningsarbejde, der er sat i gang, virker på os en smule useriøst, bl.a. set i lyset af den voldsomme reaktion, der kom efter udtalelser fra ledelsen. Det virker højst mærkværdigt, at ikke alle bidrag og spørgsmål i en sådan fase er relevante. Det kan da umuligt være sådan, at kun de svar, ministeren ønsker, er legale, at kun udtalelser, som er ubetinget positive over for privatiseringen, er legale. At regeringen tilsyneladende også allerede er begyndt at indregne indtægten af et salg, før udredningsarbejdet er tilendebragt, vidner ikke om meget hjerteblod i processen, snarere at det er et nødvendigt onde, hvor facit er givet på forhånd.

Det er også en tanke værd, at den afgørende ændring her ikke har været udsat for voldsom debat i medierne. Man kunne fristes til at sige, at potentielle købere har holdt sig meget tilbage i debatten.

Med en reel beslutning om, at TV 2 skal privatiseres, er det så meget mere vigtigt, at man har et stærkt DR. Er det så det, der er udsigt til? Er det det, der sker reelt, eller svækker man DR i bar ivrighed og ideologisk liberal kamp? Den drastiske ændring med at udlicitere 21 pct. af produktionen synes vi ikke peger i den retning. Det kan ikke tolkes, som om man vil forbedre rammerne for DR til at udfylde public service-kravene.

At Danmarks Radios bestyrelse fremover skal have det overordnede programansvar, har vi været inde på. Det synes jeg bestemt heller ikke,