

at der er enighed om – »at såfremt udredningsarbejdet vedrørende TV 2 sandsynliggør, at de public service-forpligtelser, som fremgår af aftalen, kan opfyldes, træffer kulturministeren afgørelse om privatisering.« – træffer kulturministeren afgørelse om privatisering! Men hvis der skal være enighed blandt alle forligspartierne, hvorfor står det så ikke eksplicit?

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det her er ganske enkelt en strid om ord.

Jeg ved godt, at hr. Khader ikke har været medlem af Folketinget så længe, men jeg går ud fra, at de parlamentariske spilleregler har han gjort sig bekendt med, inden han kom i Folketinget. Hvis man forestillede sig, at landets kulturminister ville privatisere TV 2, og der var et flertal her i Folketinget, der vendte tommelfingeren nedad, ville jeg godt se den kulturminister, der turde gå i gang med et projekt med at privatisere en station, når han vidste, at han havde et flertal i Folketinget imod sig.

Derfor synes jeg altså, det er lidt billigt, at vi skal bruge en fredag eftermiddag på at skære det ud i pap for hr. Naser Khader. Men vi gør det gerne, for vi er venlige mennesker, og det vil vi også blive ved med at være.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Lige netop den formulering, som hr. Naser Khader kommer med, var så åbenlys og så klar og så eksplicit formuleret over for hr. Naser Khader på det første møde og senere også over for fru Marianne Jelved, da hun deltog i forhandlingerne lidt senere i forløbet.

Allerede da kunne man jo have sagt fra og sagt, at det kunne man under ingen omstændigheder være med til. Men det gjorde man ikke. Man fortsatte møderække på møderække på møderække på møderække lige til den store aften til sidst, hvor vi kom med alle indrømmelserne, men selv om Det Radikale Venstre den aften fik alle de indrømmelser, man forlangte, valgte man alligevel at sige fra.

Min teori er, at det var, fordi man havde indgået en musketered med de andre partier, selv om man i virkeligheden gerne ville have været med, for når vi kommer til det indholdsmæssige, er det et meget, meget, meget, meget tyndt grundlag at sige fra på. Det er et helt usædvanligt tyndt grundlag at sige fra på set i lyset af de

imødekomelser og de ønsker, som Det Radikale Venstre fik opfyldt.

Hr. Naser Khader har netop fint og godt gjorde rede for det, man på forhånd støttede, og det vil jeg godt kvittere for. Men det andet er for tyndt.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jamen vi var tilfredse med forhandlingsprocessen. Jeg indrømmer, at vi fik mange indrømmelser og fik sat mange fingeraftryk, og jeg er også glad for, at de ikke er blevet slettet af hr. Poul Nødgaard.

Men vi blev også enige om, at vi skulle tilbage til vore forskellige partigrupper for at diskutere resultatet. Sådan er det ofte: man skal lige have gruppen med. Der var enighed om, at det pågældende afsnit ikke var eksplicit og klart, og så var der også det med Danmarks Radios bestyrelse og politikernes indblanding. Jeg kan kun sige, at det altså var to vigtige punkter for os, der gjorde, at vi var nødt til at sige nej til mange af de gode ting, der også er i forliget.

Pernille Falcon (EL):

Lovforslaget er en udmøntning af regeringens mediepolitiske aftale med Dansk Folkeparti.

Det forlig er Enhedslisten ikke med i, fordi vi forventer, at resultatet vil blive dårligere og dummere tv. Enhedslisten har ingen tiltro til, at privatiseringer fører til bedre kvalitet eller løser nogen som helst problemer, og det gælder også forslaget om privatisering af TV 2. Alligevel deltog vi i forhandlingerne om det nye medieforlig, fordi vi mener, det er afgørende at sikre, at der fortsat er to konkurrerende public service-kanaler i Danmark, og at dagbladene sikres bedre muligheder for at overleve.

Desværre viste forhandlingerne og det fremsatte lovforslag, at regeringens ideologisk bestemte ønske om privatisering af TV 2 i praksis stiller sig i vejen for, at TV 2's public service-forpligtelse og kvalitet sikres. Det står nu klart, at væsentlige dele af TV 2's public service-forpligtelser, bl.a. over for snævre målgrupper, forsvinder. TV 2 anførte også i sit høringssvar, at det kan true TV 2's medlemskab af European Broadcasting Union.

Kl. 15.40

Opfyldelsen af EBU's public service-krav er ellers fremhævet i forliget som et vigtigt element til at sikre TV 2's public service-forpligtelser, men det har hele tiden stået klart, at det ikke vil