

døve, det drejer sig om det ene og det andet, og nu skal vi alle sammen have. Men det er det, der står i lovforslaget, jeg forholder mig til. Og jeg må tolke det som en forringelse af public service-delen, når det drejer sig om TV 2, fordi det kun er hæftet på TV 2 og ikke Danmarks Radio, når vi taler om en justering. Jeg har svært ved at tolke det på anden måde, på trods af at hr. Jens Rohde meget fint har forsøgt at forklare det.

Dette var grundene til, at vi ikke kunne gå med. Det er tre helt klare grunde, og jeg håber også, at hr. Poul Nødgaard nu har forstået, hvorfor Kristeligt Folkeparti ikke kunne gå med.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil bare kort sige til fru Bodil Kornbek, at der ikke var tale om retorik af nogen speciel art. Det var ment, som det blev sagt. Der er tale om – og det har jo stået klart hele tiden – at der skal laves public service-kontrakter, som skal laves i forligskredsen.

Jeg begræder meget, at Kristeligt Folkeparti ikke er med til at udforme de public service-kontrakter. Det tror jeg vi kunne have fået en glimrende dialog om, og jeg er sikker på, at vi også kunne have fået et glimrende resultat ud af det. Sådan skulle det så ikke være, men det er Kristeligt Folkepartis valg, og det respekterer vi naturligvis.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg hæfter mig ved, at Kristeligt Folkepartis ordfører siger, at det var reklamereglerne, der var en væsentlig årsag til, at Kristeligt Folkeparti ikke kunne gå med i aftalen. Men reklamer, bl.a. for alkohol og håndkøbsmedicin, bliver jo også sendt på alle de udenlandske kanaler. Det er jo nogle kanaler, som vi alle sammen kan se hjemme i vores stuer, når vi tænder for fjernsynet, og som mange børn og unge sådan set er vant til at forholde sig til.

Jeg vil gerne spørge Kristeligt Folkepartis ordfører: Tror Kristeligt Folkeparti, at vi kan isolere Danmark og så bare fortsætte med ikke at have reklamer på det her område, eller ville det ikke være bedre, at vi sætter forebyggende ind og laver en masse oplysningsarbejde, for at man kan forholde sig kritisk til reklamer? For de er der jo – hvis det stod til Kristeligt Folkeparti måske ikke på de danske kanaler, men de vil jo være på alle de andre kanaler.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Vi ønsker i allerhøjeste grad at forebygge, og det er også at sige nej til alkoholreklamer, når det drejer sig om børn og unge.

Ja, andre gør det, men jeg så også gerne, at man på EU-plan tog de hersens ting op, når det netop drejer sig om børn og unge, og det har jeg også sagt under forhandlingerne. Jeg mener ikke, at fordi andre gør noget, skal man også selv gøre det, hvis man faktisk synes, det er dårligt, og det synes vi i Kristeligt Folkeparti at det er. Alkohol og børn og unge er en problemstilling, som vi skal forholde os til. Vi vil gerne forebygge, og det gælder så også på reklamedelen.

Til hr. Jens Rohde: Hvis det ikke er en særlig retorik, må jeg bare erkende, at jeg ikke har fået et særlig godt svar. Jeg har egentlig ikke fået svar på mit spørgsmål, for den justering, der er tale om på public service-området, er kun hæftet på TV 2 i lovforslaget.

Det undrer mig, hvis det bare drejer sig om udvikling, handicappede og døve og alle mulige pæne ting, som nu er kommet med, at det så ikke også er hæftet på Danmarks Radio. Og det er det ikke i lovforslaget. Det har jeg bare studset over, fordi jeg dermed tolker, at det er, fordi man kobler det til salget, og derfor skal man måske nedjustere kravene en smule, for at det kan være nemmere at komme af med. Hvad ved jeg?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Danmarks Radio og TV 2 skal jo ikke opfylde de samme public service-krav. De har jo vidt forskellige midler og vidt forskellige udgangspunkter, og sådan er det også i dag. Det må vel være meget fair.

Men det ændrer ikke ved det faktum, at der bliver lavet en public service-kontrakt for Danmarks Radio; den er ikke statisk. Der bliver lavet en public service-kontrakt for TV 2; den er heller ikke statisk. Det er lige for begge parter, men selvfølgelig skal indholdet ikke være det samme.

Hvorfor skulle indholdet være det samme for de kanaler, vi har? Det giver da ingen mening. Hvis vi gerne vil have ordentlige, differentierede og brede tilbud, giver det jo ingen mening, at der er de samme krav over hele linjen. Det er såmænd bare det, der ligger i det.