

Trafikministeriet har i forsommeren 2002, bl.a. på baggrund af en lang række tilkendegivelser fra togpasagererne i Midt- og Vestjylland, valgt at indkøbe en række ekstraafgange ved ARRIVA, der vil supplere togbetjeningen i myndretiden.

Tilkøbet skete med baggrund i en vurdering af antallet af rejsende på de enkelte strækninger, og resulterede bl.a. i, at der blev indsat ekstra tog mellem Viborg og Århus i morgenmyldretiden.

Som en del af overvejelserne i forbindelse med Trafikministeriets indkøb af myldretidsbetjening blev det vurderet, at næsten alle de synspunkter, der blev rejst, ville kunne løses ved ARRIVAs endelige køreplan, som blev udarbejdet på baggrund af Trafikministeriets samlede indkøb af trafik i medfør af såvel den oprindelige udbudte kontrakt som den forhandlede kontrakt om myldretidstrafik.

Jeg mener derfor, at Trafikministeriet og ARRIVA har strakt sig langt for at imødekomme de lokale ønsker, men hilser da en eventuel udvidelse af bustrafikken velkommen, når den sker som et supplement til den generelle forbedring, der sker i togbetjeningen på de udbudte strækninger.

Spm. nr. S 390

Til trafikministeren (25/10 02) af:
Morten Homann (SF):

»Vil ministeren udarbejde en opgørelse over de samlede udgifter til betjening af de udliciterede strækninger inkl. de berørte amters ekstraudgifter til forøget busdrift?«

Svar (7/11 02)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jævnfør svaret på spørgsmål 389, kan jeg ikke blande mig i amternes dispositioner om bustrafikken.

Det ønskede regnestykke vil ikke være retvisende, med mindre alle afledte effekter ved ARRIVAs driftsovertagelse – herunder også eventuelle reduktioner i busbetjeningen som følge af ARRIVAs forbedrede køreplan på visse strækninger – medtages i beregningen.

Da de samlede udgiftskonsekvenser jo heller ikke beregnes hver gang, der i forbindelse med normale køreplansskift for togtrafikken sker en tilpasning af tilstødende lokal bustrafik, vurderer jeg ikke, det vil give mening at udarbejde et regnestykke der sammenholder statens besparelser ved togtrafikken med ændringer i udgifter til bustrafikken i de amter, hvor ARRIVA driver togtrafik.

Spm. nr. S 414

Til socialministeren (29/10 02) af:
Morten Homann (SF):

»Kan ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål nr. S 57 oplyse, hvorledes man vil forhindre de såkaldte »fupmoderniseringer«, hvor udlejer under anvendelse af boligreguleringslovens § 5, stk. 2, foretager ændringer af lejemålet, der ikke øger dets brugsværdi, f.eks. ved at erstatte ét nyt køkken med et andet, alene for at kunne hæve lejen for lejemålet?«

Svar (7/11 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

De forbedringer, som er omfattet af boligreguleringslovens § 5, stk. 2, er omfattet af de almindelige regler om forbedringer i lejeloven. Dette forhold følger af henvisningen i § 5, stk. 2, til lejelovens § 58.

Det almindelige lejeretlige forbedringsbegreb indebærer, at der ved vurderingen af et bestemt arbejdes karakter af forbedring skal anlægges en generel vurdering. Det er således ikke et spørgsmål, om den enkelte lejer opfatter den pågældende foranstaltning som en forøgelse af brugsværdien men derimod, om det overordnet kan antages, at foranstaltningen forøger lejemålets brugsværdi.

Hvis en lejer ikke finder, at der foreligger en forøgelse af lejemålets brugsværdi i et omfang, som opfylder kravene efter § 5, stk. 2, kan lejeren indbringe sag herom for huslejenævnet og derefter videre i domstolssystemet. Ved behandlingen af sådanne sager vil der blive foretaget en vurdering af forbedringens karakter på fuldt ud samme grundlag som ved sager om almindelige forbedringsforhøvelser.