

Jeg kan derfor kun henvise de lejere af lejemål omfattet af § 5, stk. 2, der ikke mener, at deres lejemål er forbedret i tilstrækkeligt omfang, til at indbringe sagen for huslejenævnet.

Spm. nr. S 400

Til statsministeren (28/10 02) af:
Carsten Bo Jensen (S):

»Kan statsministeren be- eller afkræfte, om man fra den danske regerings side opfatter det svenske atomkraftværk i Barsebäck som et potentielt eller endda ligefrem oplagt terrormål, og om der i givet fald efter angrebet på USA den 11. september 2001 fra dansk side er blevet oprettet, og forsat eksisterer, nødvendigt beredskab eller andre lignende sikkerhedsforanstaltninger, der direkte relaterer til det svenske atomkraftværk og dets nære beliggenhed i forhold til København og hele den øvrige del af Øresundsregionen, og kan statsministeren i denne forbindelse redegøre for, hvad et sådan eventuelt nødvendigt terrorberedskab koster og har kostet den danske stat, samt hvorvidt regeringen finder det rimeligt, at det er de danske skatteydere, der betaler for at minimere den eventuelle sikkerhedsrisiko, der måtte være forbundet med, at et svensk atomkraftværk ligger så tæt på Danmark, som tilfældet er, eller om regeringen har konkrete planer om at stille krav til den svenske stat om, at Sverige afholder de udgifter, der måtte være forbundet med et eventuelt dansk Barsebäck-beredskab?«

Svar (5/11 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Foranlediget af spørgsmålet er indenrigs- og sundhedsministeren blevet anmodet om en redegørelse. Indenrigs- og sundhedsministeren har over for mig oplyst følgende:

»Der har ikke siden 1986 været et specifikt beredskab mod uheld på atomkraftværket Barsebäck, men derimod et landsdækkende atomberedskab i tilfælde af f.eks. en ulykke i forbindelse med en af de 10 atomreaktorer i drift, der findes inden for en afstand af 150 – 160 km fra Danmark.

Atomberedskabet, der ressortmæssigt hører under indenrigs- og sundhedsministeren og

som varetages af Beredskabsstyrelsen, er et døgnberedskab, som bl.a. har til formål at iværksætte de bedst mulige beskyttelsesforanstaltninger mod stråling på dansk område for at undgå eller begrænse akutte eller sene sundhedsskader. Beredskabsmæssigt skelnes der ikke mellem, om en sådan stråling er forårsaget af en terrorhandling eller en ulykke.

Hvad angår iværksættelse af særlige foranstaltninger efter begivenhederne i USA den 11. september 2001 kan det oplyses, at der ved aktstykke nr. 19 af 10. oktober 2001 blev bevilget bl.a. 6,6 mio. kr. til modernisering og opgradering af det landsdækkende nukleare måleberedskab, som er en del af atomberedskabet.

Jeg kan henholde mig til det af indenrigs- og sundhedsministeren oplyste.«

Der kan i øvrigt henvises til besvarelsen af S 327.

Spm. nr. S 388

Til socialministeren (25/10 02) af:
Poul Qvist Jørgensen (S):

»Vil ministeren i anledning af flere sager om kommunernes overtrædelser af lovgivningen vedrørende børns anbringelse tage skridt til at indskærpe kommunernes forpligtigelser i anbringelsessager og hensynet til barnets tarv?«

Begrundelse

Der henvises til offentligt omtalte sager vedrørende henholdsvis Ulrik, Broby Kommune, og Kathrine, Nykøbing Falster Kommune.

Svar (5/11 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):
Jeg er fuldstændig enig i, at der skal sættes fokus på hvordan vi bedre kan sikre barnets tarv og barnets inddragelse i anbringelsessager.

Der har været flere konkrete eksempler på sager, hvor kommuner ikke har hørt barnet, inden der er truffet afgørelse om væsentlige beslutninger i sagen. Disse sager har især vedrørt beslutninger om skift af anbringelsessted. De konkrete sager understøttes af SFI's evaluering om den forebyggende indsats (SFI 02:10) der viser, at