

af kommunen, eller om der skal ske deponering af beløbet.

Svar (7/11 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Energistyrelsen har oplyst, »at det ifølge elforsyningsloven er lovligt for en kommune at sælge et kommunalt ejet elselskab. Af § 37 i elforsyningsloven fremgår det, at en kommune i forbindelse med salg skal opgøre størrelsen af kommunens indskudskapital i elforsyningsvirksomheden samt nettoprovenuet, svarende til salgsprovenuet fratrukket den indskudte kapital, ved salget. Energitilsynet træffer afgørelse om, hvorvidt opgørelsen kan godkendes. Såfremt opgørelsen godkendes, reducerer Indenrigs- og Sundhedsministeriet herefter kommunens statstilskud med nettoprovenuet ved salget.«

De frigjorte midler, svarende til værdien af den indskudte kapital, kan således anvendes af kommunen. Det fremgår dog af økonomiaftalerne for 2003 mellem regeringen og henholdsvis KL og Amdsrådsforeningen, at parterne henstiller, at kommunerne og amtskommunerne anvender et overskydende provenu fra et eventuelt salg af ejerandele i forsyningsselskaber til gældsafvikling.

Angående belåning fremgår det af reglerne om kommunernes låntagning (bekendtgørelse nr. 295 af 26. juni 2001), at en kommune kun kan låne i det omfang, der er tilladelse til lånoptagelse. En kommune kan erhverve låneadgang på to måder. For det første i kraft af afholdelse af anlægsudgifter på områder, hvor kommunerne har automatisk låneadgang. Kommunerne har blandt andet automatisk låneadgang til investeringsudgiften ved netvirksomhed og produktion af elektricitet ved afbrænding af affald, jf. lånebekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 2. Den tilladte låneadgang udgør en kommunes låneramme. Den anden måde er, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet meddeler kommunerne lånedispen-sation.

Da det må lægges til grund, at ingen af disse situationer foreligger, er der således ikke adgang for en kommunalbestyrelse til at optage lån alene på grundlag af ejerskabet til et selskab.

Hvis der er tale om, at kommunen sælger kommunale netaktiver for efterfølgende at indgå i et leje/leasingarrangement eller et arrangement som kan sidestilles hermed, kan dette kun ske med dispensation fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Efter ministeriets praksis stilles der som betingelse for en sådan godkendelse, at salgssummen deponeres med henblik på, at de finansielle konsekvenser af arrangementet neutraliseres.

Hvis der er tale om et kommunalt ejet kommercielt drevet elproduktions- eller handelsselskab, der alene optager lån for at overføre provenuet som udbytte til kommunen, henregnes dette lån efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse til kommunens låntagning, jf. lånebekendtgørelsens § 4, stk. 1, nr. 3. En sådan låntagning vil kræve, at kommunen har en ledig låneramme.

Spm. nr. S 369

Til kulturministeren (24/10 02) af:
Uno Larsson (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes det kan gå til, at sagen om et Krøyer-maleri, forsvundet fra Skagens Museum år tilbage, ikke er blevet offentliggjort, og hvad ministeren agter at gøre ved sagen om det forsvundne maleri?«

Begrundelse

P.S. Krøyer maleriet »Bordet dækkes« forsvandt i maj 1998 i forbindelse med en ombygning på Skagen Museum. Museumsdirektør Annette Johansen udtalte til Morgenavisen Jyllands-Posten den 14. oktober 2002, at sagen ikke vedkom offentligheden og udtalte sig i øvrigt i sagen om det bortkomne Krøyer-maleri med umiddelbar lige gyldighed. Politiet står på bar bund, eftersom maleriet ikke i første omgang blev meldt stjålet, men først to år efter, da museumsdirektøren blot formodede maleriet bortkommet under ombygning. Spørgeren mener ikke, at det kan være rimeligt, at der skal gå to år, førend man melder et maleri, der har så stor betydning for den danske kulturarv, stjålet, og mener, at der er tale om »sløseri«.