

Svar (7/11 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Skagens Museum er en selvejende institution, der modtager statsstøtte i henhold til museumslovens §15. I henhold til museumsloven påhviler ansvaret for museets drift og herunder samlingernes opbevaring og sikkerhed museets bestyrelse.

I sagen om det forsvundne Krøyer-maleri har det således været bestyrelsen for Skagens Museums ansvar at vurdere, hvorvidt en offentliggørelse af tyveriet kunne være hensigtsmæssig.

Museet har i september 2000 over for det daværende Statens Museumsnævn redegjort for sagen og for museets sikkerhedsprocedurer og opbevaringsforhold.

Bestyrelsen for Skagens Museum har vurderet, at en efterlysning på det tidspunkt, hvor tyveriet blev konstateret, ikke ville bringe det forsvundne kunstværk for dagen.

Kulturarvsstyrelsen har meddelt mig, at museets bestyrelse har iværksat foranstaltninger, der forbedrer sikkerheden for museets samling og dermed mindsker risikoen for begivenheder af denne karakter.

Museets samling er derudover underkastet en årlig samlingsrevision i henhold til Kulturministeriets revisionsinstruks af 7. marts 1997 for museer, der modtager statstilskud i henhold til museumsloven. Den årlige samlingsrevision bidrager til, at der fra museernes side bliver opmærksomhed omkring samlingernes registrering og opbevaring.

Spm. nr. S 361

Til forsvarsministeren (24/10 02) af:

Bjarne Laustsen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke initiativer han agter at iværksætte for at ændre forsvarets rusmiddelpolitik, således at det omfattende rusmiddelproblem i forsvaret kan reduceres, og at værnepligtens indhold især i søværnet får en så kvalitativ højnelse, at de værnepligtiges mulighed for andre aktivitetstilbud i tjenestetiden bliver forbedret?«

Begrundelse

Spørgeren refererer til en undersøgelse fra Foldbjergcentret af de værnepligtiges misbrug, der er sat i værk af kommandør Per Hansen, Frederikshavn. Undersøgelsen er omtalt blandt andet i Nordjyske Stiftstidende 22. oktober 2002, s. 4.

Svar (4/11 02)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Da det stillede spørgsmål refererer til Foldbjergcentrets undersøgelse af de værnepligtiges misbrug i bl.a. søværnet, finder jeg det på sin plads indledningsvis at kommentere denne undersøgelse. Foldbjergcentret har meddelt, at den omtalte rapport ikke er udarbejdet på et videnskabeligt grundlag, men alene har haft til formål at tjene som debatoplæg i forhold til en holdningsbearbejdelse af personalet ved de undersøgte enheder. Foldbjergcentret har tillige oplyst, at det antal udspurgte, der angiver at have et jævnt forbrug af stoffer, var meget lavt. Undersøgelsesresultatet dokumenterer således ikke, at der skulle være tale om et »omfattende rusmiddelproblem i forsvaret« som angivet i spørgsmålet.

Den gennemførte undersøgelse blev iværksat på initiativ af søværnet, der bl.a. ønskede at belyse de værnepligtiges holdning til rusmidler. Baggrunden herfor var, at et eventuelt forbrug af rusmidler ville være uacceptabelt i relation til bl.a. sikkerheden ved søværnets enheder. Der var herudover en generel bekymring for især de unge værnepligtige, som søværnet føler et ansvar og en forpligtigelse over for.

Rapportens konklusioner er udarbejdet på baggrund af en anonym spørgeskemaundersøgelse blandt besætningsmedlemmerne på 2 minelæggere ved Flådestation Frederikshavn.

Rapporten fra Foldbjergcentret viser, at erfaringen med stoffer på de 2 minelæggere »ligger en smule højere end de tal, vi ser fra undersøgelser blandt sammenlignelige grupper i det civile samfund,« men »at det, der er det interessante og bekymrende ved resultaterne, er, at de fleste opfatter hash som ganske uskadeligt. Samtidig kan man se, at det ikke ligefrem er noget trendy rusmiddel, men at det alligevel er bredt accepteret, og man kan i princippet ikke se noget galt i, at venner og kollegaer tager det«. Der er således tale om en holdning til stoffer, som de unge har allerede på indkaldelsestidspunktet.