

Svar (6/11 02)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): Spørgsmålet har været forelagt Fødevaredirektoratet, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig.

»På EU plan er det besluttet, at de godkendte mærkningssystemer, der anvendes i EU-landene giver den fornødne sikre identifikation af BSE-testede dyr.

Der er ikke i EU-reglerne på BSE-området fastsat krav om anvendelse af DNA test til identifikation af positive kreaturer, men testen anvendes af og til ved tilfælde, hvor der kan rejses berettiget tvivl om identiteten af en prøve. Eksempelvis ved utydelig mærkning af en prøve, fejl i aflæsning af et øremærkenummer etc.. DNA-test har ikke hidtil været anvendt ved de danske BSE-tilfælde, da alle prøver ved disse tilfælde har været klart identificeret.

Hvis alle BSE-test ligeledes skal DNA-testes vil det betyde ændrede procedurer på slagterier og destruktionsanstalt. For slagteriernes vedkommende vil det være nødvendigt at tilbageholde en dagsproduktion på slagteriet hver gang der opstår en mistanke på en prøve fra et slagtedy. Tilbageholdelse skal ske indtil overensstemmelse mellem DNA fra slagtekrop og DNA fra prøvematerialet er sikret. I tilfælde af, at der ikke er overensstemmelse, skal samtlige slagtekroppe fra dagsproduktionen DNA-testes. Proceduren vil medføre væsentligt forøgede udgifter for slagterierne. For destruktionsanstaltens vedkommende skal der udtages vævsprøver med sikker identifikation, eksempelvis øre med tilhørende øremærke, til sammenligning med DNA-test på indsendt hjernemateriale.

Procedurene vil stadig bygge på øremærkesystemet, og der kan teoretisk fortsat ske fejl og ombytninger i besætningen før afsendelse af kreaturer eller under transport. Det mest optimale identifikationssystem kan kun opnås ved en DNA-testning af samtlige kreaturer i landet i besætningen. Der er udviklet øremærkesystemer, hvor der udtages en vævsprøve samtidig med isætning af øremærker. Denne vævsprøve indsendes til DNA-testning og resultatet kan opbevares i en central database med henblik på en sikker identifikation af prøver m.m. Systemet vil dog medføre betydelige merudgifter til DNA-testning og udbygning af CHR, ligesom systemet formentlig kun kan indføres over en lang årrække. Systemet anvendes så vidt vides ikke som officielt mærkningssystem i noget land.

Det er vurderingen, at graden af forøgelsen af sikkerheden for identifikation af et dyr ved anvendelse af DNA-test ikke står i forhold til de store omkostninger, der er forbundet med indførelse af systemet.«

Spm. nr. S 35

Til indenrigs- og sundhedsministeren (1/10 02) af:

Jan Petersen (S):

»Hvor mange kroner af de 1,5 mia, som regeringen har afsat ekstraordinært til sygehusene på finansloven for 2002, er brugt i år 2002 og indtil dato?«

Begrundelse

Venstre fremhævede under valgkampen, at sygehusene skulle have tilført yderligere ressourcer, og på finansloven for 2002 blev vedtaget en ekstraordinær bevilling på 1,5 mia kroner til området. Fordelingen af denne bevilling på amter og behandlingsområder bedes beskrevet i svaret og det aktuelle forbrug af bevillingen ligeledes.

Svar (5/11 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Regeringen har på finansloven for 2002 afsat en pulje på 1,5 mia. kr. til ekstra aktivitet i sygehusvæsenet. Heraf udmøntes 1.438 mio. kr. på grundlag af registreret meraktivitet i sygehusvæsenet.

Seneste månedlige tilskudsafregning er foretaget pr. 10. oktober 2002, som er baseret på amternes aktivitetsindberetninger for januar til juli måned. Der er pr. denne dato udmøntet i alt 506,3 mio. kr. af puljen.

Beløbet vedrører dels udbetalinger, som følger af indberettet meraktivitet for januar til juli på i alt 248,3 mio. kr., dels de a konto udbetalinger, som amterne har modtaget for månederne august, september og oktober.