

linger forbliver integreret i organisationen, må muligheden for, at der kan ske en regulering indenfor JPO'ens konkrete ansættelsesforhold med organisationen, først undersøges og udtømmes, inden vi overvejer andre muligheder. Samtidig vil vi drøfte sagen med andre lande, der har samme lovgivning på området, mhp. at undersøge om der er basis for et særligt fælles initiativ overfor FN-systemet.

#### Spm. nr. S 554

Til skatteministeren (6/11 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Kan ministeren bekræfte Ekstra Bladets oplysninger den 6. november 2002 om, at opførelsen af Operahuset giver Mærsk-fonden mulighed for først at fratække de 1,5 mia. kroner, som Operahuset koster at opføre, plus yderligere 375 mio. kr.?«

#### Svar (8/11 02)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg kan ikke udtale mig om konkrete skattemæssige spørgsmål.

Generelt kan jeg oplyse, at en udlodning til almennyttige formål på 1,5 mia. kr. efter fondsbeskatningslovens § 5, stk. 1, giver ret til et yderligere konsolideringsfradrag på 25 pct. heraf, dvs. 375 mio. kr.

Om fradraget konkret andrager dette beløb afhænger af flere forhold. Eksempelvis kan fradraget ikke udnyttes, i det omfang fonden efter almindeligt gældende regler modtager skattefrit udbytte fra datterselskaber, jf. fondsbeskatningslovens § 10.

#### Spm. nr. S 555

Til skatteministeren (6/11 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Mener ministeren, at det er rimeligt, at fonde, som giver penge til almennyttige formål, kan opnå et ekstra fradrag på 25 pct.?«

#### Svar (8/11 02)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg tillader mig at henvise til mit svar på spørgsmål S 552, hvor jeg har givet udtryk for, at jeg finder de gældende regler om fondes uddelinger til almennyttige formål rimelige og hensigtsmæssige, ligesom reglerne efter min opfattelse sikrer imod udhuling af fondskapitalen.

#### Spm. nr. S 556

Til skatteministeren (6/11 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre loven, sådan at fonde, som giver penge til almennyttige formål, kun kan fratække det beløb, de rent faktisk giver væk?«

#### Svar (8/11 02)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Som nævnt i mit svar på spørgsmål S 552 mener jeg, at det såkaldte konsolideringsfradrag på 25 pct. af udlodninger til almennyttige eller på anden måde almenvelgørende formål på rimelig vis sikrer en fond, der for at tilgodese fundatsmæssige formål foretager udlodninger, imod udhuling af fondskapitalen.

De bevæggrunde, som i 1986 førte til, at et bredt flertal i Folketinget indførte konsolideringsfradraget, mener jeg fortsat er til stede, og jeg har derfor ingen planer om at ændre loven.

#### Spm. nr. S 401

Til udenrigsministeren (28/10 02) af:

**Sanne Rubinke (SF):**

»Vil ministeren redegøre for procedurerne for henholdsvis tilføjelse og sletning af navne på »terrorlisten«, og for den danske regerings holdning til den hollandske regerings krav om tilføjelse af Jose Maria Sison til terrorlisten samt en begrundelse herfor?«