

af ressourcer til området i 2003, forenklede sagsbehandlingsprocedurer m.v.

For så vidt angår den konkrete sag, der er omtalt i Ekstra Bladet, har jeg efter lovgivningen ingen muligheder for at gå ind i sagen. Patientforsikringen har over for ministeriet oplyst, at det lange sagsbehandlingsforløb i denne sag har været præget af to forhold, dels at den endelige medicinske udredning af patienten først blev afsluttet den 13. september 2002, dels at Patientforsikringen ikke inden for det pågældende medicinske område har egne specialister ansat, således at det i hele sagsforløbet har været nødvendigt at benytte eksterne specialister til at vurdere sagen. Sagen er i øvrigt anerkendt som erstatningsberettiget efter lov om patientforsikring den 18. juli 2001, hvor patienten blev tilkendt en foreløbig godtgørelse for varigt mén. Patienten har ultimo oktober 2002 modtaget den endelige erstatningsopgørelse i sagen.

I lyset af at Patientforsikringen selv har taget en række initiativer til at nedbringe den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for disse sager, finder jeg for nærværende ikke anledning til at foretage videre.

### Spm. nr. S 359

Til udenrigsministeren (24/10 02) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes afløbet har været måned for måned af de midler, som i finansårene 2000, 2001 og 2002, året til dato har været bevilliget i udviklingsbistand, herunder den såkaldte miljø-, freds- og stabilitetsramme?«

### Begrundelse

Siden 1985 har den danske ulandsbistand været fastsat til en procent af bruttonationalindkomsten. Jyllands-Posten bragte en række artikler i maj måned, som handlede om, hvordan denne ulandsbistand bruges. I en artikel af den 9. maj 2002 hævdes det, at Danida i de senere år er brændt inde med enorme summer, så store at de ikke har været i stand til at bruge dem på de formål, de var tiltænkt. Det hævdes sågar, at en medarbejder i Danida skulle have fået besked på at bruge 50 mio. kroner på et ikke nærmere defi-

neret formål. Pengene skulle bare bruges, så man ved afslutningen af året kunne sige, at nu har vi brugt én pct. af bruttonationalindkomsten for derved at retfærdiggøre den automatiske årlige stigning i ulandshjælpen. Holdningen i Danida har tilsyneladende været den, at det afgørende ikke var, hvad man fik for pengene, hvilket har medført, at op mod halvdelen af Danmarks udviklingsbistand bliver brugt i årets tre sidste måneder. Spørgeren finder det derfor af stor interesse for offentligheden at kunne se, hvordan forbruget af udviklingshjælpen er fordelt måned for måned over nogle år. Spørgeren vil i denne forbindelse også gerne have oplyst, om det er sandt, at en Danida medarbejder har fået besked på at bruge ovenfor nævnte beløb på 50 mio. inden udgangen af året.

### Svar (4/11 02)

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Der vedlægges en oversigt over forbruget for udviklingsbistanden, samt bevillinger under miljøbistanden til udviklingslandene finansieret over for miljø-, freds- og stabilitetsrammen (MIFRESTA), opgjort per måned for årene 2000, 2001 og 2002. Oversigten svarer til opgørelsen af forbrug i statsregnskabet.

Jeg har tidligere i Jyllands Posten kommenteret de misvisende påstande i avisens artikelserie om administrationen af udviklingsbistanden. Der er gode grunde til, at Danida bruger ca. 45 pct. af sine penge i årets sidste tre måneder. Finansministeriets retningslinier tilsiger således, at Danida udskyder sine betalinger af hensyn til statens likviditet. Samtidig falder en række store internationale betalinger, f.eks. EU-bistanden, sidst på året.

Historien om, at en Danida-medarbejder skulle være blevet bedt om at bruge 50 mio. kr. til et ikke nærmere defineret formål, er åbenlyst urigtig. Hele forløbet omkring nye bistandsprojekter med planlægning, forberedelse, forhandling, programkomite, forelæggelse for Danidas Styrelse og endelig forelæggelse for Finansudvalget, sikrer at dansk bistand har en høj kvalitet. 95% af Danidas bevillinger står enten på finansloven eller forelægges Finansudvalget, så det er ikke muligt at »opfinde« eller forcere nye projekter for at nå at bruge alle penge i slutningen af et finansår. Bistandsarbejdet er tværtimod