

dighed inden for virksomhedens område, når et skib rekvirerer lods, og at der ved en lodsvirksomheds eventuelle ophør skal være en anden lodsvirksomhed, der umiddelbart kan overtage opgaven og udføre den med lodser med de nødvendige kvalifikationer til det berørte farvandsområde. Endelig må det være en forudsætning, at en privatisering ikke medfører, at lodsning bliver dyrere for skibsfartserhvervet. Konsekvensen af, at der eventuelt ikke vil kunne stilles en kvalificeret lods til rådighed i visse mindre befærdede farvandsområder, herunder adgangsvæje til og fra havne, vil kunne være ændringer i forhold til den aktuelle havnestruktur i form af lukning af visse havne.

Hvis ét enkelt firma som foreslået overtager hele lodsvæsenet, vil dette således kunne medføre, at et statsligt monopol ændres til et privat monopol, hvilket vil kunne vise sig at være problematisk i relation til det forslag til EU-direktiv vedrørende havnerelaterede tjenesteydelser (inkl. lodsning til og fra havne), som efter behandlingen i EU-Kommissionen i foråret 2002 vil skulle behandles i EU-Parlamentet, og/eller i relation til Konkurrencestyrelsens igangværende undersøgelse af lodsvæsenet, som forventes at munde ud i en rapport til Konkurrencerådet omkring det kommende årsskifte.

Jeg kan oplyse, at jeg i forbindelse med godkendelsen af lodsvæsenets omstrukturering har opfordret Farvandsvæsenet til at fortsætte sine overvejelser og analyser af lodsvæsenet, bl.a. på grund af statsrevisorernes beretning nr. 4 / 00 om lodsvæsenet mv. og det kommende EU-direktiv vedrørende havnerelaterede tjenesteydelser, med henblik på en fortsat udvikling og effektivisering af dette, herunder på lønområdet, og også selv om dette måtte indikere, at lodsloven bør ændres på visse punkter.

Under alle omstændigheder vil såvel et salg af lodsvæsenet som en liberalisering af dette forudsætte en omfattende ændring af den nuværende lodslov, og et salg vil endvidere forudsætte en eller anden form for offentligt udbud.

Det fremgår blandt andet af begrundelsen for spørgsmålet, at omstruktureringen af lodsvæsenet skulle »være 5 mio. kr. dyrere« om året. Her til kan jeg oplyse, at bortset fra et tilbud om lønkomensation til de lodser, der måtte få en indtægtsnedgang på grund af strukturændringen, medfører ændringen i strukturen i sig selv ikke øgede udgifter. Lønkomensationen forventes maksimalt at medføre en udgift på ca. 1,6 mio.

kr. fordelt over de første 3 år efter omstrukturen, hvorefter den bortfalder.

Det kan ikke udelukkes, at der i den nye struktur inden for ét eller flere af lodserierne som følge af de helhedsvurderinger, der foretages af lodseriernes ledelse, vil ske en vis forøgelse af rejse- og andre omkostninger. Imidlertid vil den bedre udnyttelse af lodsvæsenets kapacitet, som ændringen medfører, føre til en samlet forbedring af lodsvæsenets økonomi.

For så vidt angår ændring af Lodsvæsenets struktur henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 364.

### Spm. nr. S 364

Til forsvarsministeren (24/10 02) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren kommentere den verserende magtkamp mellem Farvandsvæsenet på den ene side og brancheforeningen De Danske Lodser og Dansk Navigatørforening på den anden?«

### Begrundelse

Det fremgår af artiklerne »Kritik af Farvandsvæsenet« og »Kritik af dårlig sagsbehandling« bragt i Børsen mandag den 30. september henholdsvis tirsdag den 1. oktober d.å., at der er stor uenighed om omstrukturen af det danske lodsvæsen.

Foreningen De Danske Lodser retter en skarp kritik af Farvandsvæsenet i ovennævnte artikel af 30. september 2002. Farvandsvæsenet kritiseres for at ville centralisere lodsvæsenet, således at der ender med kun at være et lodseri tilbage, placeret i København uden egentligt kendskab til lodsernes hverdag. De to foreninger kritiserer også Farvandsvæsenet for ikke at have hørt dem i forbindelse med omstrukturen af det danske lodsvæsen.

I artiklen af 1. oktober følger sekretariatschef i Dansk Navigatørforening, Fritz Ganzhorn, op på kritikken, og udtaler, at »Hverken Forsvarsministeriet eller Farvandsvæsenet har fremlagt dokumentation for, at den kommende omstrukturering, der vil være fem mio. kr. dyrere om året, er en rigtig løsning«.